**Badanie realizacji procedury antyplagiatowej**

**przyjętej w Państwowej Wyższej Szkole Informatyki i Przedsiębiorczości**

**w Łomży**

**czerwiec 2015**

Działania antyplagiatowe w Państwowej Wyższej Szkole Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży reguluje procedura przyjęta drogą Uchwały Senatu dnia 15.12.2011r (Nr 114/2011).

Celem procedury jest zweryfikowanie, czy praca dyplomowa została napisana samodzielnie przez studenta, jak również przeciwdziałanie naruszeniu praw autorskich oraz nieuprawnionemu wykorzystywaniu cudzych praw z zakresu własności intelektualnej. Procedurze podlegają wszystkie składane w Uczelni prace dyplomowe. Przejście procedury antyplagiatowej jest warunkiem dopuszczenia pracy do obrony. Nadzór nad funkcjonowaniem systemu w Uczelni sprawuje Uczelniany Administrator systemu antyplagiatowego *Plagiat.pl* wyznaczony przez Kierownika Działu Systemów Komputerowych. Uczelnianymi Operatorami  systemu antyplagiatowego *Plagiat.pl* są pracownicy uczelnianej Biblioteki.

**Praca wymaga dodatkowej analizy promotora z punktu widzenia występowania nieuprawnionych zapożyczeń, w szczególności gdy:**

* 1. został przekroczony **próg 50 %** **dla współczynnika podobieństwa 1,**

Wartość **współczynnika podobieństwa 1** określa, jaką część badanej pracy stanowią frazy o długości 5 słów lub dłuższe, odnalezione w bazie uczelni macierzystej, bazach innych uczelni (uczestniczących w programie wymiany baz) lub w zasobach internetu z wyłączeniem fragmentów aktów prawnych odnalezionych w Bazie Aktów Prawnych (dalej BAP),

* 1. został przekroczony **próg 5 %** **dla współczynnika podobieństwa 2**,

Wartość **współczynnika podobieństwa 2** określa, jaka część badanej pracy składa się z fraz odnalezionych w w/w bazach (z wyłączeniem BAP) o długości 25 słów lub dłuższej,

c) praca zawiera fragmenty tekstu dłuższe niż sto pięćdziesiąt słów jako identyczne z innymi tekstami znajdującymi się w bazie systemu,

e) system wykrył w pracy zabiegi edytorskie, polegające na zniekształceniach tekstu, np.: używanie czcionek z innych alfabetów niż łaciński w celu ukrycia niedopuszczalnych zapożyczeń,

f) cechy redakcyjne badanej pracy wskazują na „mechaniczne” zapożyczenia.

**Promotor może podjąć następujące decyzje:**

* 1. po analizie raportu podobieństwa, dopuścić pracę do obrony, gdy współczynnik podobieństwa 1 nie przekracza 50% i współczynnik podobieństwa 2 nie przekracza 5%;
	2. po analizie raportu podobieństwa, dopuścić pracę do obrony, mimo przekroczenia współczynników podobieństwa uznając ją za samodzielną;
	3. uznać, iż mimo stwierdzonych zapożyczeń nie zachodzi podejrzenie popełnienia plagiatu, jednakże są one tak znaczne, iż praca w tym kształcie nie może zostać skierowana do dalszych etapów związanych z nadaniem tytułu zawodowego. W związku z tym, promotor może zdecydować o konieczności poprawienia pracy i ponownym poddaniu jej weryfikacji przez system antyplagiatowy;
	4. zawiadomić Rektora Uczelni o konieczności wszczęcia wobec studenta postępowania dyscyplinarnego regulowanego odrębnymi przepisami.

**Analiza funkcjonowania procedury antyplagiatowej**

 **na przykładzie wybranych kierunków studiów**

1. **Administracja**

W latach 2013 i 2014 do obrony pracy dyplomowej przystąpiło łącznie 115 studentów studiów stacjonarnych i 139 studentów studiów niestacjonarnych w tym:

**W roku 2013** – 51 osób przystąpiło do obrony pracy na studiach stacjonarnych i 96 na studiach niestacjonarnych. Na 147 złożonych do obrony prac, dzięki zastosowaniu procedury antyplagiatowej wykryto 21 przypadków przekroczenia współczynnika 2 (co stanowi 14,3% wszystkich prac) oraz 1 przypadek przekroczenia współczynnika 1 (0,68% wszystkich prac). Trzeba jednak podkreślić, że w przypadku 5 prac promotorzy skorzystali z prawa dopuszczenia pracy do obrony, mimo przekroczenia współczynnika 2. Dlatego ponowne sprawdzenie dotyczyło tylko 16 prac, co stanowi 10,9% ogółu prac bronionych w roku 2013 na analizowanym kierunku studiów.

 **W roku 2014** – pracę broniło 64 osoby ze studiów stacjonarnych i 43 ze studiów niestacjonarnych. Na 107 prac bronionych w roku 2014 w 25 przypadkach wykazano przekroczenie współczynnika 2 (stanowi to 23,4% wszystkich prac) oraz w 4 przypadkach przekroczenie współczynnika 1 (3,7% wszystkich bronionych w danym roku prac). Oznacza to znaczący wzrost przypadków wykrycia przekroczenia współczynnika 2 o 9,1% w stosunku do roku poprzedniego. Trzeba jednak podkreślić, że aż w 10 przypadkach promotorzy uznali prace za samodzielne, mimo przekroczenia współczynnika 2. Ponowne sprawdzenie dotyczyło 14 prac, co stanowi 13,1% ogółu prac bronionych przez studentów z kierunku Administracja w analizowanym roku.

Tabela nr 1. Zestawienie przypadków przekroczenia wskaźników podobieństwa zawartych w procedurze antyplagiatowej dla kierunku Administracja (lata 2013 i 2014).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kierunek studiów** |  **2013** | **2014** |
|  | **Przekroczony****współczynnik 1** | **Przekroczony****współczynnik** **2** | **Przekroczony****współczynnik 1** | **Przekroczony****współczynnik 2** |
| **Administracja** | **1** | **21** | **4** | **25** |
|  |  | W tym:dopuszczonych do obrony – 5**Powtórne sprawdzenie - 16**dopuszczonych do obrony (mimo przekroczenia wskaźnika) – 1**Trzecie sprawdzenie - 2**dopuszczonych do obrony (mimo przekroczenia wskaźnika) – 1 |  | W tym:dopuszczonych do obrony (mimo przekroczenia wskaźnika) – 10**Powtórne sprawdzenie -14**brak obrony – 1dopuszczonych do obrony (mimo przekroczenia wskaźnika) – 1**Trzecie sprawdzenie - 2**dopuszczonych do obrony (mimo przekroczenia wskaźnika) – 1 |

Prezentowana analiza obejmuje tylko dwa lata, trudno zatem mówić o tendencji wzrostowej w stosunku do liczby prac, w których stwierdzono przekroczenie dopuszczalnego w uczelni współczynnika podobieństw. Warto podkreślić, że studenci z kierunku Administracja, z uwagi na specyfikę tematów podejmowanych w pracach dyplomowych, stosunkowo często zmuszeni są cytować akty prawne, co z pewnością podnosi ryzyko przekroczenia współczynnika zapożyczeń i podobieństwa. Tłumaczy to decyzje promotorów, którzy dopuszczają prace do obrony, mimo że nie spełniają one rygorów zawartych w procedurze antyplagiatowej.

1. **Zarządzanie**

W latach 2013 i 2014 do obrony pracy dyplomowej przystąpiło łącznie 77 studentów studiów stacjonarnych i 62 studentów studiów niestacjonarnych.

Tabela nr 2. Zestawienie przypadków przekroczenia wskaźników podobieństwa zawartych w procedurze antyplagiatowej dla kierunku Zarządzanie (lata 2013 i 2014).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kierunek studiów** |  **2013** | **2014** |
|  | **Przekroczony****współczynnik 1** | **Przekroczony****współczynnik** **2** | **Przekroczony****współczynnik 1** | **Przekroczony****współczynnik 2** |
| **Zarządzanie** | **1** | **35** | **4** | **24** |
|  |  | W tym:dopuszczonych do obrony (mimo przekroczenia wskaźnika) – 10**Powtórne sprawdzenie - 25**dopuszczonych do obrony (mimo przekroczenia wskaźnika) – 7**Trzecie sprawdzenie - 1** |  | W tym:dopuszczonych do obrony (mimo przekroczenia wskaźnika) – 9**Powtórne sprawdzenie - 15****Trzecie sprawdzenie - 1** |

**W roku 2013** na 77 prac, które zostały obronione na kierunku Zarządzanie przypada aż 35, w których system antyplagiatowy wykazał przekroczenie wskaźnika 2 (stanowi to 45,4% prac) i 1 praca, w której stwierdzono przekroczenie współczynnika 1 (1,3% ogółu prac). Po analizie promotorów liczba ta spadła o 10, co oznacza, że 25 prac wymagało ponownego sprawdzenia (jest to blisko 32,5% wszystkich prac bronionych w danym roku na kierunku Zarządzanie).

**W roku 2014** na 51 prac, które zostały obronione na analizowanym kierunku przypadają 4 przekraczające współczynnik 1 (7,8% ogółu prac) i 24 przekraczające wartość współczynnika 2 (aż 47% wartości ogółu prac obronionych na kierunku). Po analizie promotorów do obrony dopuszczono 9 prac, co oznacza, że do powtórnego sprawdzenia skierowano 15 prac (29,4%).

Wartości te wydają się niepokojąco duże i na pewno wymagają pogłębionej analizy Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

1. **Pielęgniarstwo I stopień**

W roku 2013 na kierunku Pielęgniarstwo (I stopień) do obrony pracy dyplomowej przystąpiło 87 studentów, w tym 33 osoby studiujące w trybie stacjonarnych i 54 osoby w trybie niestacjonarnym. W roku 2014 prace broniło 38 studentów (wyłącznie z trybu stacjonarnego).

**W roku 2013** współczynnik 1 przekroczony został w jednej pracy dyplomowej, a współczynnik 2 w 11 pracach, co stanowi 12,6% w stosunku do wszystkich bronionych prac. Po analizie dokonanej przez promotora 1 praca została dopuszczona do obrony jako samodzielna, a 10 pozostałych powtórnie sprawdzono pod kątem plagiatu. W stosunku do 1 pracy konieczne było trzecie sprawdzenie samodzielności napisania pracy.

Tabela nr 3. Zestawienie przypadków przekroczenia wskaźników podobieństwa zawartych w procedurze antyplagiatowej dla kierunku Pielęgniarstwo – I stopień (lata 2013 i 2014).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kierunek studiów** | **2013** | **2014** |
|  | **Przekroczony****współczynnik 1** | **Przekroczony****współczynnik** **2** | **Przekroczony****współczynnik 1** | **Przekroczony****współczynnik 2** |
| **Pielęgniarstwo I stopień** | **2** | **11** | **0** | **11** |
|  |  | W tym:dopuszczonych do obrony (mimo przekroczenia wskaźnika) – 1**Powtórne sprawdzenie - 10** |  | W tym:dopuszczonych do obrony – 5**Powtórne sprawdzenie - 6****Trzecie sprawdzenie - 1** |

**W roku 2014** na kierunku Pielęgniarstwo (I stopień) nie stwierdzono przekroczenia współczynnika 1, natomiast w 11 pracach przekroczony został współczynnik 2. Biorąc pod uwagę fakt, że w roku 2014 obroniło się tylko 38 studentów z tego kierunku, należy zauważyć znaczący wzrost odsetka prac przekraczających dopuszczalne progi zapożyczeń (28,9% wszystkich obronionych prac). Trzeba jednak podkreślić, że w 5 przypadkach promotorzy uznali samodzielność prac, mimo stwierdzonych przekroczeń. Oznacza to, że istniała konieczność poprawienia pracy przez 6 studentów, co ostatecznie daje wartość 15,8% wszystkich prac obronionych w analizowanym roku.

1. **Pielęgniarstwo II stopnia**

W latach 2013 i 2014 do obrony pracy dyplomowej na kierunku Pielęgniarstwo (II stopień) przystąpiło łącznie 50 studentów studiów stacjonarnych i 74 studentów studiów niestacjonarnych. Biorąc pod uwagę te wartości, liczba przypadków prac, w których zaszło podejrzenie, że prace nie zostały napisane samodzielnie jest znikoma. Szczegółowe dane na ten temat zawiera tabela nr 4.

Tabela nr 4. Zestawienie przypadków przekroczenia wskaźników podobieństwa zawartych w procedurze antyplagiatowej dla kierunku Pielęgniarstwo – II stopień (lata 2013 i 2014).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kierunek studiów** | **2013** | **2014** |
|  | **Przekroczony****współczynnik 1** | **Przekroczony****współczynnik** **2** | **Przekroczony****współczynnik 1** | **Przekroczony****współczynnik 2** |
| **Pielęgniarstwo** **II stopień** | **0** | **3** | **0** | **2** |
|  |  | W tym:dopuszczonych do obrony (mimo przekroczenia wskaźnika) – 1**Powtórne sprawdzenie - 2****Trzecie sprawdzenie - 1** |  | W tym:dopuszczonych do obrony (mimo przekroczenia wskaźnika) – 1**Powtórne sprawdzenie - 1** |

1. **Technologia żywności i żywienia człowieka**

W roku 2013 na kierunku Technologia żywności i żywienia człowieka do obrony pracy dyplomowej przystąpiło 44 studentów, w tym 29 osoby studiujące w trybie stacjonarnych i 15 osoby w trybie niestacjonarnym. W roku 2014 prace broniło 33 studentów (w tym 9 z trybu niestacjonarnego).

Tabela nr 5. Zestawienie przypadków przekroczenia wskaźników podobieństwa zawartych w procedurze antyplagiatowej dla kierunku Technologia żywności i żywienia człowieka (lata 2013 i 2014).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kierunek studiów** | **2013** | **2014** |
|  | **Przekroczony****współczynnik 1** | **Przekroczony****współczynnik** **2** | **Przekroczony****współczynnik 1** | **Przekroczony****współczynnik 2** |
| **Technologia żywności** **i żywienia człowieka** | **0** | **5** | **1** | **6** |
|  |  | W tym:dopuszczonych do obrony (mimo przekroczenia wskaźnika) – 3**Powtórne sprawdzenie - 2** |  | W tym:dopuszczonych do obrony (mimo przekroczenia wskaźnika) – 3**Powtórne sprawdzenie - 3**dopuszczonych do obrony (mimo przekroczenia wskaźnika) – 2 |

**W roku 2013** na 44 prace, które zostały obronione na kierunku Technologia żywności i żywienia człowieka przypada 5 prac, w których system antyplagiatowy wykazał przekroczenie wskaźnika 2 (stanowi to 11,3 % prac). Po analizie promotorów liczba ta spadła o 3, co oznacza, że tylko 2 prace wymagały ponownego sprawdzenia.

**W roku 2014** na 33 prace, które zostały obronione na analizowanym kierunku przypada 6 przekraczających współczynnik 2 (18,2% ogółu prac) i 1 praca przekraczająca wartość współczynnika 1 (3% wartości ogółu prac obronionych na kierunku). Po analizie promotorów do obrony dopuszczono 3 prace, co oznacza, że do powtórnego sprawdzenia skierowano tylko 3 prace.

1. **Pozostałe kierunki**

**Automatyka i robotyka –** w roku **2013** na 30 obronionych prac przypadają 3, w których odnotowano przekroczenie współczynnika 2 (wszystkie zostały dopuszczone do obrony przez promotorów). W roku **2014** na 25 obronionych prac nie odnotowano żadnego przypadku naruszenia zasady samodzielnego przygotowania prac.

**Informatyka** - w roku **2013** na 36 obronionych prac przypada 5, w których odnotowano przekroczenie współczynnika 2 (wszystkie zostały dopuszczone do obrony przez promotorów). W roku **2014** na 38 obronionych prac nie odnotowano żadnego przypadku naruszenia zasady samodzielnego przygotowania prac.

**Filologia** – pierwsze obrony miały miejsce w roku 2014. Do obrony przystąpiło 28 studentów. W przypadku 5 prac, w których odnotowano przekroczenie współczynnika 2 promotorzy uznali prace za samodzielne i dopuścili do obrony.

**Wnioski:**

1. Analizie poddano stosunkowo krótki czas (2 lata), jednak można na podstawie zebranych danych ostrożnie wnioskować, że skala przekroczeń dopuszczonych w procedurze przekroczeń zapożyczeń jest na danym kierunku studiów podobna w obu badanych latach. Nie można stwierdzić ani tendencji rosnącej, ani malejącej.
2. Najwięcej prac budzących wątpliwości co do ich samodzielności zidentyfikowano w Instytucie Przedsiębiorczości. Na pewno wymaga to pogłębionej analizy Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.
3. Można wnioskować, że procedura antyplagiatowa spełnia swoją rolę. Za wartościowy należy uznać ten punkt, który pozostawia duże kompetencje promotorom prac w zakresie oceny ich oryginalności. W skali całej uczelni w roku 2013 aż w 29 przypadkach promotorzy dopuścili do obrony prace, w których system wskazywał na nadmierne czy niedozwolone zapożyczenia. W roku 2014 liczba ta była jeszcze większa: 32 prace.
4. Sprawdzenie działania procedury antyplagiatowej należy powtórzyć za kolejne 2 lata, kiedy możliwe będzie przeanalizowanie większej ilości danych.