



ROCZNY RAPORT SAMOOCENY

**Z REALIZACJI SYSTEMU
ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021**

**WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH
I HUMANISTYCZNYCH**

Spis treści

CZEŚĆ I: WYDZIAŁOWA KOMISJA DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA – skład, zakres zadań i działalność WKJK w roku akademickim 2020/2021	5
Tabela I.1. Skład WKJK	5
Tabela I.2. Harmonogram i program spotkań WKJK	5
Tabela I.3. Zakres zadań i forma ich realizacji przez WKJK	7
CZEŚĆ II: DANE STATYSTYCZNE	9
1. PRACOWNICY	9
Tabela II.1.1. Podstawowe dane na temat kadry dydaktycznej prowadzącej zajęcia w danym roku akademickim	9
Tabela II.1.2. Stopnie i tytuły naukowe uzyskane przez nauczycieli w danym roku akademickim	9
Tabela II.1.3. Liczba nauczycieli akademickich, którzy podnieśli w danym roku akademickim swoje kompetencje na studiach podyplomowych, szkoleniach i kursach.....	10
Tabela II.1.4. Wyróżnienia i nagrody otrzymane przez pracowników jednostki	10
Tabela II.1.5. Udział nauczycieli akademickich z danej jednostki w międzynarodowych programach dydaktycznych i wymianie dydaktycznej realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi	10
Tabela II.1.6. Udział nauczycieli akademickich w konferencjach krajowych i międzynarodowych	11
2. STUDENCI.....	11
Tabela II.2.1. Liczba studentów na poszczególnych kierunkach studiów	11
Tabela II.2.2. Liczba kandydatów przyjętych na studia, odsiewu studentów i osób kończących studia w terminie w danym roku akademickim	12
Tabela II.2.3. Aktywność studentów w ramach kół naukowych	12
Tabela II.2.4. Aktywność studentów w programach badawczych, autorstwo/współautorstwo publikacji fachowej, inne osiągnięcia w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwej dla kierunku.....	13
Tabela II.2.5. Stypendia Rektora dla najlepszych studentów przyznane na Wydziale (stan na 02.07.2021r.; Dział Kształcenia i Spraw Studenckich).....	15
Tabela II.2.6. Stypendia zewnętrzne uzyskane przez studentów	15
Tabela II.2.7. Inne wyróżnienia związane z procesem kształcenia uzyskane przez studentów (np. wyróżnienia prac dyplomowych, konkursy; stan na 30.06.2020).....	16
Tabela II.2.8. Udział studentów związanych z procesem kształcenia w programach międzynarodowych i wymianie realizowanej z ośrodkami zagranicznymi (np. Erasmus+)	16
Tabela II.2.9. Udział studentów w związanych z procesem kształcenia programach i wymianie realizowanej z ośrodkami krajowymi	16
Tabela II.2.10. Wskaźniki wspomagające ocenę wybranych aspektów procesu kształcenia	17

3. INFRASTRUKTURA DYDAKTYCZNA I MATERIAŁY DYDAKTYCZNE	18
Tabela II.3.1. Nowo oddane do użytku lub nowo wyposażone pomieszczenia dydaktyczne	18
Tabela II.3.2. Planowane lub rozpoczęte modyfikacje zaplecza dydaktycznego	18
Tabela II.3.3. Nowe, wydane przez pracowników Wydziału skrypty i podręczniki	18
Tabela II.3.4. Nowe, zakupione skrypty i podręczniki	18
Tabela II.3.5. Rozpoczęte / ukończone udogodnienia wspierające studentów z niepełnosprawnościami	18
CZEŚĆ III: OFERTA DYDAKTYCZNA WYDZIAŁU I JEJ PROMOCJA	20
Tabela III.1. Wykaz kierunków studiów prowadzonych na Wydziale	20
Tabela III.2. Wykaz ścieżek rozwoju realizowanych przez studentów na poszczególnych kierunkach i rocznikach	20
Tabela III.3. Zmiany w programach studiów	21
Tabela III.4. Studia podyplomowe oraz szkolenia i kursy doszkalających i specjalistycznych uruchomione na Wydziale w danym roku akademickim	26
Tabela III.5. Wykaz przedmiotów* przeprowadzonych w języku obcym dla studentów Wydziału przez pracowników PWSiP w Łomży (w tym studentów uczestniczących w programie Erasmus+)	27
Tabela III.6. Zajęcia prowadzone w języku obcym przez wykładowców z zagranicy	27
Tabela III.7. Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod e-learningu	27
Tabela III.8. Przeprowadzone akcje promocyjne i spotkania z młodzieżą szkolną	27
Tabela III.9. Konferencje międzynarodowe i krajowe (seminaria naukowe) organizowane przez Wydział	28
CZEŚĆ IV: OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA, w tym organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz jakości obsługi procesu dydaktycznego	29
Tabela IV.1. Ankiety dotyczące oceny prowadzącego zajęcia	29
Tabela IV.2. Liczba analizowanych ankiet w podziale na grupy przedmiotów spełniających założone kryteria	30
Tabela IV.3. Średnie oceny uzyskane przez prowadzących zajęcia w podziale na kierunki studiów na podstawie ankiet reprezentatywnych (spełniających założone kryteria)	34
Tabela IV.4. Statystyka ankiet słuchaczy studiów podyplomowych / kursów / szkoleń	37
Tabela IV.5. Liczba hospitacji przeprowadzonych w danym roku akademickim	38
Tabela IV.6. Ankiety absolwentów, o ile były prowadzone przez Wydział	38
Tabela IV.7. Ankiety pracodawców, o ile były prowadzone przez Wydział	38
Tabela IV.8. Współpraca z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi, przedsiębiorstwami i instytucjami związana z procesem kształcenia (nie więcej niż 10 pozycji)	39
Tabela IV.9. Wpływ interesariuszy zewnętrznych na modyfikacje programu studiów	39
Tabela IV.10. Wpływ interesariuszy wewnętrznych na: modyfikacje programu studiów, politykę kadrową Wydziału oraz na organizację studiów	40

Tabela IV.11. Najważniejsze zmiany związane z procesem kształcenia wprowadzone na Wydziale nie ujęte we wcześniejszych zestawieniach	40
Tabela IV.12. Ocena organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych dokonana przez studentów	40
Tabela IV.13. Ocena organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych dokonana przez wykładowców	41
Tabela IV.14. Ocena jakości obsługi komórek organizacyjnych PWSiP dokonana przez studentów	41
Tabela IV.15. Ocena dostępności informacji związanych z procesem kształcenia dokonana przez studentów	42
CZĘŚĆ V: ROZWÓJ WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI Kształcenia.....	42
Tabela V.1. Zatwierdzone zmiany wewnętrznych regulaminów / wytycznych wspierających proces dydaktyczny	42
CZĘŚĆ Va: ANALIZA MOCNYCH I SŁABYCH STRON	43
Tabela Va.2. Funkcjonowanie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (maks. 5 pkt. w każdym z obszarów).....	43
Tabela Va.3. Oferta dydaktyczna (maks. 5 pkt. w każdym z obszarów).....	44
Tabela Va.4. Relacje z otoczeniem (maks. 5 pkt. w każdym z obszarów)	44
Tabela Va.5. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia (maks. 5 pkt. w każdym z obszarów)...	45
Tabela V.6. Propozycje działań naprawczych, korygujących i doskonalących system jakości kształcenia.....	45

CZĘŚĆ I: WYDZIAŁOWA KOMISJA DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA – skład, zakres zadań i działalność WKJK w roku akademickim 2020/2021

Tabela I.1. Skład WKJK

Na początku okresu sprawozdawczego (Zarządzenie Rektora Nr 93/2020 w sprawie: powołania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych i Humanistycznych z dnia 30.09.2020r.)	Na koniec okresu sprawozdawczego (Zarządzenie Rektora Nr 82/21 w sprawie: powołania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych i Humanistycznych z dnia 08.10.2021r.)
dr Izabela Sekścińska – Przewodnicząca Komisji;	dr Izabela Sekścińska – Przewodnicząca Komisji;
prof. dr hab. Mirosława Melezini – Kierownik Zakładu Prawa;	prof. dr hab. Mirosława Melezini – Kierownik Zakładu Prawa;
dr hab. Cecylia Sadowska-Snarska, prof. PWSiP – Kierownik Zakładu Zarządzania;	dr hab. Cecylia Sadowska-Snarska, prof. PWSiP – Kierownik Zakładu Zarządzania;
dr Anna Szafranek – Kierownik Zakładu Administracji;	dr Anna Szafranek – Kierownik Zakładu Administracji;
dr Monika Surawska – Kierownik Zakładu Pedagogiki;	dr Monika Surawska – Kierownik Zakładu Pedagogiki;
dr Tadeusz Kowalewski – Kierownik Zakładu Pracy Socjalnej;	dr Tadeusz Kowalewski – Kierownik Zakładu Pracy Socjalnej;
dr Agnieszka Piórkowska – Kierownik Zakładu Filologii Angielskiej;	dr Agnieszka Piórkowska – Kierownik Zakładu Filologii Angielskiej;
mgr Ewelina Rycerska – p.o. Kierownika Dziekanatu;	mgr Sylwia Skrodzka – Kierownik Dziekanatu;
Natalia Ostrowska – przedstawiciel studentów wskazany przez Samorząd Studencki PWSiP w Łomży.	Julia Barbara Mastalerz – przedstawiciel studentów wskazany przez Samorząd Studencki PWSiP w Łomży.

Tabela I.2. Harmonogram i program spotkań WKJK

Data	Program spotkania
14.10.2020 r.	<ol style="list-style-type: none"> Głosowanie w sprawie Uchwały Nr 3/2020 WKJK dotyczącej przyjęcia Programu studiów oraz programu praktyki zawodowej na kierunku Praca socjalna, studia I stopnia. Głosowanie w sprawie Uchwały Nr 4/2020 WKJK dotyczącej przyjęcia Programu studiów oraz programu praktyki zawodowej na kierunku Zarządzanie, studia I stopnia. Głosowanie w sprawie Uchwały Nr 5/2020 WKJK dotyczącej przyjęcia Programu studiów oraz programu praktyki zawodowej na kierunku Zarządzanie, studia II stopnia.
06.12.2020 r.	<ol style="list-style-type: none"> Przyjęcie zagadnień na egzamin dyplomowy dla kierunku Administracja, studia I stopnia Przyjęcie zagadnień na egzamin dyplomowy dla kierunku Administracja, studia II stopnia Przyjęcie zagadnień na egzamin dyplomowy dla kierunku Filologia, studia I stopnia Przyjęcie zagadnień na egzamin dyplomowy dla kierunku Pedagogika, studia I stopnia Przyjęcie zagadnień na egzamin dyplomowy dla kierunku Zarządzanie, studia II stopnia Przyjęcie szczegółowych wytycznych do prac dyplomowych dla kierunku Administracja Przyjęcie szczegółowych wytycznych do prac dyplomowych dla kierunku Filologia Przyjęcie szczegółowych wytycznych do prac dyplomowych dla kierunku Pedagogika Przyjęcie szczegółowych wytycznych do prac dyplomowych dla kierunku Prawo
18.12.2020 r.	<ol style="list-style-type: none"> Przyjęcie Uchwały nr 6/2020 w sprawie: <i>przyjęcia Roczego raportu samooceny realizacji systemu zapewniania jakości kształcenia w roku akademickim 2019/2020</i>
15.01.2021 r.	<ol style="list-style-type: none"> Przyjęcie Kwestionariusza ankiety dla studentów niestacjonarnych (Zał. 1) Przyjęcie Wytycznych do kryterium 'Merytoryczna ocena pracy dyplomowej' stanowiącego element recenzji pracy dyplomowej (Zał. 2) Przyjęcie Sprawozdania Koordynatora praktyk zawodowych (Zał. 3) Przyjęcie Regulaminu Rady Praktyków (Zał. 4)
18.01.2021 r.	<ol style="list-style-type: none"> Przyjęcie zmian do programu studiów na kierunku Prawo studia jednolite magisterskie obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2017/2018 Przyjęcie zmian do programu studiów na kierunku Prawo studia jednolite magisterskie obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2019/2020

	<ol style="list-style-type: none">3. Przyjęcie zmian do programu studiów na kierunku Prawo studia jednolite magisterskie obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2020/20214. Przyjęcie zmian do programu studiów na kierunku Filologia studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2018/20195. Przyjęcie zmian w Aneksie do programu studiów na kierunku Filologia studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2018/20196. Przyjęcie zmian do programu studiów na kierunku Filologia studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2019/20207. Przyjęcie zmian do programu studiów na kierunku Administracja studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2018/20198. Przyjęcie zmian do programu studiów na kierunku Administracja studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2019/20209. Przyjęcie zmian do programu studiów na kierunku Administracja studia II stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2019/202010. Przyjęcie zmian w Aneksie do programu studiów na kierunku Administracja studia II stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2019/202011. Przyjęcie zmian do programu studiów na kierunku Pedagogika studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2018/201912. Przyjęcie zmian do programu studiów na kierunku Pedagogika studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2019/202013. Przyjęcie zmian do programu studiów na kierunku Zarządzanie studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2018/201914. Przyjęcie zmian do programu studiów na kierunku Zarządzanie studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2019/202015. Przyjęcie zmian do programu studiów na kierunku Zarządzanie studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2020/202116. Przyjęcie zmian do programu studiów na kierunku Zarządzanie studia II stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2019/202017. Przyjęcie zmian do programu studiów na kierunku Zarządzanie studia II stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2020/202118. Przyjęcie zmian do programu praktyk zawodowych na kierunku Prawo jednolite studia magisterskie obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2019/202019. Przyjęcie zmian do programu praktyk zawodowych na kierunku Prawo jednolite studia magisterskie obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2020/202120. Przyjęcie zmian do programu praktyk zawodowych na kierunku Filologia studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2018/201921. Przyjęcie zmian do programu praktyk zawodowych na kierunku Filologia studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2019/202022. Przyjęcie zmian do programu praktyk zawodowych na kierunku Administracja studia I stopnia23. Przyjęcie zmian do programu praktyk zawodowych na kierunku Administracja studia II stopnia24. Przyjęcie zmian do programu praktyk zawodowych na kierunku Pedagogika studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2018/201925. Przyjęcie zmian do programu praktyk zawodowych na kierunku Pedagogika studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2019/2020
21.06.2021 r.	<ol style="list-style-type: none">1. Przyjęcie programu studiów na kierunku Filologia studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2021/2022 (Załącznik 1)2. Przyjęcie programu studiów na kierunku Administracja studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2021/2022 (Załącznik 2)3. Przyjęcie programu studiów na kierunku Administracja studia II stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2021/2022 (Załącznik 3)4. Przyjęcie programu studiów na kierunku Pedagogika studia I stopnia obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2021/2022 (Załącznik 4)
05.07.2021 r.	<ol style="list-style-type: none">1. Przyjęcie programu praktyk zawodowych na kierunku Filologia studia I stopnia do programu studiów obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2021/2022 (Załącznik 1)2. Przyjęcie programu praktyk zawodowych na kierunku Pedagogika studia I stopnia do programu studiów obowiązującego studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2021/2022 (Załącznik 2)

29.09.2021 r.	1. Przyjęcie zmian w Procedurze określającej ramowe zasady przygotowywania prac dyplomowych oraz przebieg egzaminu dyplomowego na Wydziale Nauk Społecznych i Humanistycznych
---------------	---

Tabela I.3. Zakres zadań i forma ich realizacji przez WKJK

Lp.	Zadania WKJK (Uchwała Nr 90/2019 z dnia 28.11.2019r; Uchwała Nr 9/2020 z dnia 30.01.2020r.)	Forma realizacji*
1.	Współuczestniczenie w tworzeniu i doskonaleniu Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.	Opracowanie <i>Procedury zatwierdzania, monitorowania oraz okresowego przeglądu programu studiów i zakładanych efektów uczenia się w PWSiP w Łomży</i> oraz załączników do procedury, tj. <i>Instrukcji wypełniania elektronicznego sylabusu, Raportu z przeglądu dostępności sylabusów w systemie USOS, Szablону programu studiów, Formularza wyliczania dyscypliny wiodącej oraz procentowego udziału liczby punktów ECTS w dyscyplinach.</i>
2.	Inicjowanie działań doskonalących i naprawczych związanych z podnoszeniem jakości kształcenia.	Opracowano wewnątrzwydziałową instrukcję dot. merytorycznej oceny pracy dyplomowej. Zmodyfikowano stronę internetową Wydziału: dodano m.in. opisy ścieżek rozwoju, sylabusy. Przeprowadzono badanie ankietowe wśród studentów studiów podyplomowych, a także studiów niestacjonarnych. Zmodyfikowano kwestionariusze ankiet przeprowadzanych na studiach podyplomowych i szkoleniach.
3.	Przedstawianie URJK corocznych sprawozdań z efektów działań realizowanych na rzecz zapewniania jakości kształcenia na Wydziale oraz wdrażanie stanowisk podjętych przez URJK.	Przedstawienie URJK sprawozdania z realizacji zadań w grudniu 2021 r.
4.	Opiniowanie programów studiów prowadzonych i nowo projektowanych oraz proponowanych w ich zakresie zmian, w szczególności efektów uczenia się.	Wprowadzono zmiany w programach studiów, dostosowano m.in. efekty uczenia się do zapisów zgodnych z PRK, zweryfikowano przypisanie kierunku do dyscyplin, zmodyfikowano programy praktyk zawodowych.
5.	Analizowanie programów studiów realizowanych na Wydziale pod kątem potrzeb rynku pracy.	Wszelkie zmiany w programach studiów dotyczące zmian w zakresie realizowanych przedmiotów i ścieżek rozwoju są zgodne z potrzebami rynku pracy i konsultowane z Radą Praktyków.
6.	Przedkładanie Dziekanowi opinii i wniosków sformułowanych na podstawie analizy opinii pracodawców, absolwentów, wyników badań studentów.	Wyniki analizy badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów studiów stacjonarnych, niestacjonarnych i podyplomowych, a także wniosków z nich wynikających, zostały przedłożone Dziekanowi.
7.	Opracowanie wzorów dokumentacji, procedur i mechanizmów służących doskonaleniu jakości kształcenia na studiach stacjonarnych, niestacjonarnych i podyplomowych.	Opracowano Sprawozdanie koordynatora praktyk zawodowych, Regulamin Rady Praktyków, wprowadzono Kartę weryfikacji efektów uczenia się.
8.	Zatwierdzanie tematów prac dyplomowych.	Zgodnie z przyjętą procedurą i Regulaminem Studiów, tematy prac zostały przez WKJK zatwierdzone do końca przedostatniego semestru studiów. W przypadku niezłożenia karty tematu pracy dyplomowej w wyznaczonym terminie, student zobligowany był do złożenia podania do Dziekana z prośbą o wydłużenie terminu złożenia karty tematu pracy dyplomowej. Szczegółowe dane dotyczące liczby zarejestrowanych w danym roku akademickim kart dyplomowych zawarte są w tabeli II.2.8.
9.	Monitorowanie jakości prac dyplomowych i etapowych.	Jakość prac dyplomowych i etapowych jest stale poddawana analizie. Koordynatorzy przedmiotów sprawdzają zawartość teczek z pracami etapowymi, a recenzenci oceniają prace dyplomowe.

10.	Analiza zasad rekrutacji na kierunkach studiów realizowanych na Wydziale.	Zasady rekrutacji na poszczególnych kierunkach studiów są poddawane analizie i stosowne zmiany zostaną zgłoszone w wyznaczonym terminie.
11.	Diagnozowanie procesu kształcenia poprzez ustalenie jego słabych i mocnych stron.	Sprawozdanie WKJK zawiera m.in. analizę słabych i mocnych stron Wydziału, która jest szczegółowo przedstawiona w części Va.
12.	Analizowanie i publikowanie wyników oceny jakości kształcenia.	Została przeprowadzona analiza ankiet studenckich oceniających zajęcia dydaktyczne, które odbywały się w semestrze zimowym i letnim 2020/2021. Dodatkowo przeprowadzono badania ankietowe wśród studentów studiów niestacjonarnych (dot. organizacji roku i harmonogramu zajęć) oraz studentów studiów podyplomowych. Wyniki ankiet zostały opublikowane na stronie Wydziału https://www.pwsip.edu.pl/wnsh/wydzial/jakosc-ksztalcenia/analiza-ankiet .
13.	Opracowanie rocznych sprawozdań z działań na rzecz jakości kształcenia.	Roczne sprawozdanie z działań na rzecz jakości kształcenia zostanie przedstawione Dziekanowi oraz URJK.
14.	Wydawanie rekomendacji dotyczących zasad organizacji, odbywania i zaliczania zajęć praktycznych i praktyk zawodowych.	Dokonano modyfikacji Regulaminu praktyk zawodowych uwzględniając Stanowisko interpretacyjne PKA. Umożliwiono studentom mającym trudności w realizacji praktyki zawodowej w zakładzie pracy z powodu COVID-19 częściowe zaliczenie przedmiotu poprzez wykonanie zadań projektowych.
15.	Wydawanie rekomendacji dotyczących zasad procesu dyplomowania, w tym przygotowywania i oceny prac dyplomowych a także przebiegu egzaminu dyplomowego.	Zmodyfikowano Procedurę określającą ramowe zasady przygotowywania prac dyplomowych oraz przebieg egzaminu dyplomowego na Wydziale Nauk Społecznych i Humanistycznych.
16.	Sporządzenie wykazu pytań obowiązujących na egzaminie dyplomowym.	Zaktualizowano i opublikowano pytania na egzamin dyplomowy odbywający się w roku ak. 2020/2021.
17.	Analizowanie systemu wyposażenia wsparcia dydaktycznego, w tym wyposażenia sal dydaktycznych oraz zasobów bibliotecznych wykorzystywanych w procesie kształcenia.	Dokonano analizy wyposażenia sal dydaktycznych oraz zasobów bibliotecznych i zgłoszono zapotrzebowanie na zakup niezbędnych pozycji książkowych oraz e-booków, a także sprzętu wspierającego proces kształcenia.

**nie wszystkie zadania WKJK muszą być zrealizowane w danym roku akademickim*

CZĘŚĆ II: DANE STATYSTYCZNE

1. PRACOWNICY

Tabela II.1.1. Podstawowe dane na temat kadry dydaktycznej prowadzącej zajęcia w danym roku akademickim

Nazwa Zakładu	Liczba pracowników badawczo-dydaktycznych z tytułem/stopniem:			
	Prof. dr hab. (inż.)	Dr hab. (inż.)	Dr (inż.)	Mgr (inż.)
Zakład Administracji	1	1	5	
Zakład Filologii Angielskiej			5	
Zakład Pedagogiki		1	2	
Zakład Pracy Socjalnej		1	4	
Zakład Prawa	1	1	4	1
Zakład Zarządzania		2	6	2
RAZEM	2	6	26	3
Nazwa Zakładu	Liczba pracowników dydaktycznych z tytułem/stopniem:			
	Prof. dr hab. (inż.)	Dr hab. (inż.)	Dr (inż.)	Mgr (inż.)
Zakład Administracji			1	1
Zakład Filologii Angielskiej				2
Zakład Pedagogiki			1	3
Zakład Pracy Socjalnej		1	1	
Zakład Prawa				
Zakład Zarządzania		2	1	2
RAZEM	0	3	4	8
Nazwa Zakładu	Inne osoby prowadzące zajęcia zatrudnione w formach niepracowniczych o charakterze:			
	cywilnoprawnym (zleceniobiorcy)	gospodarczoprawnym (umowa dydaktyczna na firmę)		
Zakład Administracji	10			
Zakład Filologii Angielskiej	7	1		
Zakład Pedagogiki	9	1		
Zakład Pracy Socjalnej	0			
Zakład Prawa	2			
Zakład Zarządzania	12	1		
Przedmiot ogólnouczelniany	2			
RAZEM	42	3		

Tabela II.1.2. Stopnie i tytuły naukowe uzyskane przez nauczycieli w danym roku akademickim

Nazwa Zakładu	Stopnie i tytuły naukowe uzyskane przez nauczycieli akademickich		
	Prof. dr hab. (inż.)	Dr hab. (inż.)	Dr (inż.)
	Brak		

Tabela II.1.3. Liczba nauczycieli akademickich, którzy podnieśli w danym roku akademickim swoje kompetencje na studiach podyplomowych, szkoleniach i kursach

Nazwa Zakładu	Forma podnoszenia kwalifikacja	W kraju	Za granicą
Zakład Administracji	szkolenia	29	0
Zakład Prawa	szkolenia	16	0
Zakład Zarządzania	szkolenia	11	0
Zakład Pedagogiki	szkolenia	22	0
Zakład Filologii Angielskiej	szkolenia	36	0
Zakład Pracy Socjalnej	szkolenia	21	0

Tabela II.1.4. Wyróżnienia i nagrody otrzymane przez pracowników jednostki

Nazwa Zakładu	Rodzaj nagrody/wyróżnienia (nagrodzone/wyróżnione osiągnięcie)	Liczba pracowników
Zakład Administracji	Nagroda Rektora PWSiP w Łomży za osiągnięcia naukowe w 2020 r.	6
	Nagroda Rektora PWSiP w Łomży za osiągnięcia dydaktyczno-organizacyjne w 2020 r.	6
	Nagroda jubileuszowa za 25 lat pracy	1
Zakład Prawa	Nagroda Rektora PWSiP w Łomży za osiągnięcia naukowe w 2020 r.	4
	Nagroda Rektora PWSiP w Łomży za osiągnięcia dydaktyczno-organizacyjne w 2020 r.	1
	Nagroda jubileuszowa za 45 lat pracy	1
Zakład Zarządzania	Nagroda Rektora PWSiP w Łomży za osiągnięcia naukowe w 2020 r.	7
	Nagroda Rektora PWSiP w Łomży za osiągnięcia dydaktyczno-organizacyjne w 2020 r.	1
Zakład Pedagogiki	Nagroda Rektora PWSiP w Łomży za osiągnięcia dydaktyczno-organizacyjne w 2020 r.	3
Zakład Filologii Angielskiej	Nagroda Rektora PWSiP w Łomży za osiągnięcia naukowe w 2020 r.	2
	Nagroda Rektora PWSiP w Łomży za osiągnięcia dydaktyczno-organizacyjne w 2020 r.	2
Zakład Pracy Socjalnej	Nagroda Rektora PWSiP w Łomży za osiągnięcia naukowe w 2020 r.	1
	Nagroda Rektora PWSiP w Łomży za osiągnięcia dydaktyczno-organizacyjne w 2020 r.	1

Tabela II.1.5. Udział nauczycieli akademickich z danej jednostki w międzynarodowych programach dydaktycznych i wymianie dydaktycznej realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi

Nazwa Zakładu	Rodzaj programu / wymiany	Rodzaj mobilności	Liczba pracowników
Zakład Administracji	Erasmus+	Szkoleniowa-wirtualna	3
Zakład Prawa	Erasmus+	Szkoleniowa-wirtualna	1

Zakład Zarządzania	Program Ministerstwa Szkolnictwa Wyższego Litwy	Prowadzenie zajęć (prof. wizytujący)	1 pracownik
Zakład Zarządzania	Erasmus+	Szkoleniowa-wirtualna	0
Zakład Pedagogiki	Erasmus+	Szkoleniowa-wirtualna	5 pracowników zrealizowało łącznie 9 mobilności
Zakład Filologii Angielskiej	Erasmus+	Szkoleniowa-wirtualna (5 mobilności) Dydaktyczna (1 mobilność)	5 pracowników zrealizowało łącznie 6 mobilności
Zakład Pracy Socjalnej	Erasmus+	Szkoleniowa-wirtualna	2
Razem			17 pracowników 22 mobilności

Tabela II.1.6. Udział nauczycieli akademickich w konferencjach krajowych i międzynarodowych

Nazwa Zakładu	Liczba konferencji krajowych		Liczba konferencji o charakterze międzynarodowym	
	Czynny udział	Bierny udział	Czynny udział	Bierny udział
Zakład Administracji	8	10	2	0
Zakład Prawa	15	2	1	0
Zakład Zarządzania	6	19	5	1
Zakład Pedagogiki	8	5	3	11
Zakład Filologii Angielskiej	0	11	4	1
Zakład Pracy Socjalnej	8	4	14	1
Razem	45	51	29	14

2. STUDENCI

Tabela II.2.1. Liczba studentów na poszczególnych kierunkach studiów

Kierunek studiów	Poziom studiów	Forma studiów	Liczba studentów <i>(stan na początek roku akademickiego, np. 01.10.2020)</i>	Liczba studentów <i>(stan na koniec roku akademickiego, np. 30.09.2021)</i>
Administracja	I	stacjonarne	94	61
Administracja	I	niestacjonarne	94	55
Administracja	II	stacjonarne	45	38
Administracja	II	niestacjonarne	84	48
Filologia	I	stacjonarne	100	75
Filologia	I	niestacjonarne	8	8
Pedagogika	I	stacjonarne	80	67
Prawo	JM	stacjonarne	36	31
Praca socjalna	I	stacjonarne	47	28
Zarządzanie	I	stacjonarne	96	74
Zarządzanie	I	niestacjonarne	102	60
Zarządzanie	II	stacjonarne	46	41
Razem			832	586

Tabela II.2.2. Liczba kandydatów przyjętych na studia, odsiewu studentów i osób kończących studia w terminie w danym roku akademickim

Kierunek studiów	Poziom studiów	Forma studiów	Liczba kandydatów przyjętych na studia	Liczba studentów, którzy zrezygnowali / zostali skreśleni w czasie trwania studiów	Liczba studentów kończących studia w terminie (obrona pracy dyplomowej w danym roku akademickim, np. 01.10.2020-30.09.2021)
Administracja	I	stacjonarne	39	20	31
Administracja	I	niestacjonarne	33	11	37
Administracja	II	stacjonarne	32	3	13
Administracja	II	niestacjonarne	50	18	33
Filologia	I	stacjonarne	32	26	11
Filologia	I	niestacjonarne	7	1	-
Pedagogika	I	stacjonarne	47	21	21
Pedagogika	I	niestacjonarne	5	-	-
Prawo	JM	stacjonarne	2	-	-
Prawo	JM	niestacjonarne	4	-	-
Praca socjalna	I	stacjonarne	3	-	16
Praca socjalna	I	niestacjonarne	4	-	-
Zarządzanie	I	stacjonarne	29	10	29
Zarządzanie	I	niestacjonarne	36	17	35
Zarządzanie	II	stacjonarne	47	13	20
Zarządzanie	II	niestacjonarne	3	-	-
Razem			373	140	246

Tabela II.2.3. Aktywność studentów w ramach kół naukowych

Koło naukowe	Liczba członków koła	Liczba referatów / posterów			Udział w warsztatach/ seminariach/ debatach – liczba uczestników
		Konferencje krajowe	Konferencje międzynarodowe	Sesje kół naukowych	
Akademickie Forum Samorządowe	19	3	0	0	0
Koło Naukowe Anglistów PWSiP w Łomży	20	0	0	0	10
Koło Naukowe Badań Społecznych	16	0	0	0	3/60
Koło Naukowe Pedagogów	23	3	0	0	2
Studenckie Koło Prawnicze „Vis Legis”	10	2	0	0	0

Studenckie Koło Naukowe Młodych Przedsiębiorców	10	0	1	0	40/5
Razem	98	8	1	0	56/65

Inne formy działalności nie ujęte w tabeli, np. działalność popularnonaukowa:

Akademickie Forum Samorządowe:

publikacje naukowe opublikowane na stronie Akademickiego Forum Samorządowego <https://pwsip.edu.pl/afs/prace-naukowe>: *Mediacja w postępowaniu dyscyplinarnym, Etyka studencka na przykładzie Kodeksu Etyki Studenckiej PWSiP w Łomży, Konstytucyjne prawo do ochrony zdrowia i prawo do szczególnej opieki na podstawie Polski i Portugalii, Postępowanie mediacyjne w sprawach o ustalenie granic nieruchomości, Stwierdzenie nieważności umowy kredytu frankowego, a dalsze konsekwencje, Pozaprosesowe czynności sądu, Nietelni jako sprawca czynu zabronionego popełnionego w szkole*

Koło Naukowe Badań Społecznych:

Udział w Akcji Kromka Chleba dla sąsiada

Koło Naukowe Badań Społecznych swą działalność i aktywność ukazuje również na grupie online KNBS założonej na Facebooku PWSiP – <https://www.facebook.com/groups/251880799964937>

Udział i organizacja spotkań integracyjnych w środowisku pracowników socjalnych, udział w charytatywnych kiermaszach świątecznych.

Koło Naukowe Pedagogów:

Współorganizowanie webinarium/seminarium z okazji Światowego dnia Pracy Socjalnej w VII Ogólnopolskim Tygodniu Pracy Socjalnej na temat: „Oblicza pomocy socjalnej z perspektywy studenta – absolwenta i pracodawcy” 16.03.2021 r.

Organizacja webinarium w formie hybrydowej pt. „Tolerancja – Międzykulturowość – Dialog” (9.06.2021 r.).

Koło Naukowe Anglistów:

Współdziałal w organizacji Międzynarodowej Konferencji Ekolingwistycznej 21-22 czerwiec 2021 roku.

Studenckie Koło Prawnicze „Vis Legis”:

Przygotowanie rozdziałów w monografii naukowej – 5 wykazanych w tabeli II.2.4.

Studenckie Koło Naukowe Młodych Przedsiębiorców:

W ramach pracy koła przeprowadzone zostały badania dot. sytuacji osób młodych na rynku pracy wśród studentów PWSiP (badania ilościowe - 100 ankiet, metoda PAPI oraz badania jakościowe, metoda eseju). Wyniki badań zaprezentowano podczas międzynarodowego seminarium naukowego pn.: „Sytuacja osób młodych na rynku pracy – stan obecny i perspektywy”, organizowanego przez Komitet Nauk o Pracy, Polityce Społecznej Polskiej Akademii Nauk. Seminarium odbyło w styczniu 2021r. Wyniki badań zostały opublikowane w czasopiśmie „Marketing i Rynek” 1/2021 - U. Widelska, M. M. Sosnowska, N. Ostrowska (studentka PWSiP), tytuł artykułu: Sytuacja osób młodych na lokalnym rynku pracy w percepcji studentów, „Marketing i Rynek”.

Tabela II.2.4. Aktywność studentów w programach badawczych, autorstwo/współautorstwo publikacji fachowej, inne osiągnięcia w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwej dla kierunku

Kierunek studiów (poziom studiów)	Liczba studentów biorących udział w:					Innych obszarach działalności gospodarczej / zawodowej (proszę wymienić rodzaj osiągnięcia)
	Programach badawczych / grantach			Publikacji fachowej		
	w PWSiP	poza PWSiP	międzynarodowych	autorstwo	współautorstwo	

Administracja					<p>Aktywny udział dwóch studentek tj. Andżeliki Niedźwieckiej (tytuł referatu: „Społeczeństwo a polityka bezpieczeństwa wewnętrznego” oraz Izabeli Krowiak (tytuł referatu: „Współczesne i perspektywiczne zagrożenia bezpieczeństwa” w Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej „Nauka i pasja kluczem do sukcesu”, organizator: Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania z siedzibą w Rzeszowie, 11.06.2021</p>
Prawo				5	
Zarządzanie				1	<p>W ramach pracy koła przeprowadzone zostały badania dot. sytuacji osób młodych na rynku pracy wśród studentów PWSiP (badania ilościowe- 100 ankiet, metoda PAPI oraz badania jakościowe, metoda eseju, 40 esejów). Wyniki badań zaprezentowano podczas międzynarodowego seminarium naukowego pn.: „Sytuacja osób młodych na rynku pracy – stan obecny i perspektywy”, współorganizowanego przez Komitet Nauk o Pracy, Polityce Społecznej Polskiej Akademii Nauk. Seminarium odbyło w styczniu 2021r. Wyniki badań zostały opublikowane w czasopiśmie „Marketing i Rynek” 1/2021 (40 pkt. z listy MEIN- U. Widelska, M. M. Sosnowska, N. Ostrowska (studentka PWSiP), tytuł artykułu: Sytuacja osób młodych</p>

						na lokalnym rynku pracy w percepcji studentów.
Razem				5	1	
Inne formy działalności nie ujęte w tabeli, np. udział w konferencjach poza działalnością kół naukowych ujętą w tabeli powyżej; czynny udział w debacie/seminarium; czynny udział w badaniach ilościowych i/lub jakościowych; wynalazki/aplikacje/roboty/programy opracowane przez studenta, itp.:						

Tabela II.2.5. Stypendia Rektora dla najlepszych studentów przyznane na Wydziale (stan na 02.07.2021r.; Dział Kształcenia i Spraw Studenckich)

Kierunek studiów (poziom studiów)	Forma studiów	Liczba przyznanych stypendiów Rektora dla najlepszych studentów				
		za średnią ocen	za osiągnięcia naukowe	za wyniki sportowe	za osiągnięcia artystyczne	za inne osiągnięcia (należy podać rodzaj osiągnięcia)
Administracja I stopnia	stacjonarne	4	3	0	0	0
Administracja I stopnia	niestacjonarne	3	0	0	0	0
Administracja II stopnia	stacjonarne	4	2	0	0	0
Administracja II stopnia	niestacjonarne	7	0	0	0	0
Filologia I stopnia	stacjonarne	2	0	0	0	0
Pedagogika I stopnia	stacjonarne	3	0	0	0	0
Prawo jednolite studia magisterskie	stacjonarne	2	10	0	0	0
Praca socjalna I stopnia	stacjonarne	2	0	0	0	0
Zarządzanie I stopnia	stacjonarne	4	0	1	0	0
Zarządzanie I stopnia	niestacjonarne	4	0	0	0	0
Zarządzanie II stopnia	stacjonarne	4	0	1	0	0
RAZEM		39	15	2	0	0

Tabela II.2.6. Stypendia zewnętrzne uzyskane przez studentów

Kierunek studiów (poziom studiów)	Forma studiów	Rodzaj stypendium	Liczba studentów
Brak			
Razem			0

Tabela II.2.7. Inne wyróżnienia związane z procesem kształcenia uzyskane przez studentów (np. wyróżnienia prac dyplomowych, konkursy; stan na 30.06.2020)

Kierunek studiów (poziom studiów)	Forma studiów	Rodzaj wyróżnienia	Liczba studentów
Administracja II stopnia	niestacjonarne	Wyróżnienie w drugiej edycji konkursu o Nagrodę Prezesa ARP na najlepszą pracę magisterską w kategorii zarządzanie przedsiębiorstwem w warunkach globalizujących się rynków (październik 2020 – pan Emil Borkowski)	1
Administracja II stopnia	niestacjonarne	Prace magisterskie obronione z wyróżnieniem	7
Administracja, I stopnia	stacjonarne	Wyróżnienia prac dyplomowych	1
Administracja, I stopnia	niestacjonarne	Wyróżnienia prac dyplomowych	6
Administracja, II stopnia	niestacjonarne	Wyróżnienia prac dyplomowych	10
Praca socjalna	stacjonarne	Wyróżnienia prac dyplomowych	1
Administracja, I stopnia	stacjonarne	Konkursy	4
Zarządzanie, I stopnia	stacjonarne	Publikacja artykułu	1
Zarządzanie, I stopnia	stacjonarne	Przewodniczenie Radzie Uczelnianej Samorządu Studentów PWSiP	1
Razem			32

Tabela II.2.8. Udział studentów związanych z procesem kształcenia w programach międzynarodowych i wymianie realizowanej z ośrodkami zagranicznymi (np. Erasmus+)

Kierunek studiów	Poziom studiów	Rodzaj programu / wymiany	Rodzaj mobilności	Liczba studentów	
				wyjeżdżających	przyjeżdżających
Zarządzanie	I stopień	Erasmus+	studia		9
Filologia	I stopień	Erasmus+	studia		2
Pedagogika	I stopień	Erasmus+	studia		1
Administracja	I stopień	Erasmus+	studia		1
Razem				0	13

Tabela II.2.9. Udział studentów w związanych z procesem kształcenia programach i wymianie realizowanej z ośrodkami krajowymi

Kierunek studiów	Poziom studiów	Rodzaj programu / wymiany	Liczba studentów	
			wyjeżdżających	przyjeżdżających
-----	-----	-----	-----	-----
Razem			0	0

Tabela II.2.10. Wskaźniki wspomagające ocenę wybranych aspektów procesu kształcenia

Nazwa wskaźnika	Kierunek studiów	Studia stacjonarne			Studia niestacjonarne		
		I stopnia	II stopnia	jednolite magisterskie	I stopnia	II stopnia	jednolite magisterskie
Liczba studentów zagranicznych	Administracja	3					
	Filologia	1					
	Prawo			2			
	Zarządzanie		1				
Liczba studentów ostatniego semestru (stan na 01.03.2021)	Administracja	34	17		41	44	
	Filologia	34			7		
	Pedagogika	28					
	Praca socjalna	19					
	Zarządzanie	30	22		36		
Liczba kart tematów pracy dyplomowej zarejestrowanych w danym roku akademickim	Administracja	31	14		40	43	
	Filologia	22			6		
	Pedagogika	23					
	Praca socjalna	14					
	Zarządzanie	30	21		35		
Liczba obronionych prac dyplomowych w I terminie (stan na 30.09.2021)	Administracja	29	10		33	32	
	Filologia	9					
	Pedagogika	21					
	Praca socjalna	14					
	Zarządzanie	26	16		26		
Liczba obronionych prac dyplomowych w II terminie (stan na 02.12.2021)	Administracja		3		5	7	
	Filologia	3			1		
	Pedagogika	5					
	Praca socjalna	1					
	Zarządzanie		4		5		
Liczba studentów reaktywowanych na obronę pracy dyplomowej	Administracja	1	2				
	Filologia	8					
	Praca socjalna	3					
	Zarządzanie				1		
Liczba studentów najwyższego rocznika skreślonych z listy studentów (stan na 30.10.2021)	Administracja	3	2		1	3	
	Filologia	4					
	Pedagogika						
	Praca socjalna	4					
	Zarządzanie		2		2		
Liczba studentów najwyższego rocznika z wydłużonym terminem złożenia pracy dyplomowej (do 13.12.2021)	Administracja	2	1		1	2	
	Filologia	17			6		
	Pedagogika	1					
	Praca socjalna						
	Zarządzanie	3			2		
Główne przyczyny odsiewu studentów	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rezygnacja ze studiów. 2. Nieuzyskanie zaliczenia semestru. 3. Niepodjęcie studiów. 4. Niezłożenie w terminie pracy dyplomowej. 						

3. INFRASTRUKTURA DYDAKTYCZNA I MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Tabela II.3.1. Nowo oddane do użytku lub nowo wyposażone pomieszczenia dydaktyczne

Rodzaj pomieszczenia (numer sali)	Liczba miejsc	Przeznaczenie	Dodatkowe lub nowe wyposażenie
B2.6	2	Studenci Filologii, ścieżka rozwoju - tłumaczeniowa	2-osobowa kabina tłumaczeniowa
		Zarządzanie, Administracja, Pedagogika	8 gier edukacyjnych

Tabela II.3.2. Planowane lub rozpoczęte modyfikacje zaplecza dydaktycznego

Opis modyfikacji	Stopień zaawansowania	Termin realizacji
Zakup komputerów stacjonarnych wraz z oprogramowaniem biurowym (34 szt) do pracowni komputerowej	Oczekiwanie na dostawę	grudzień 2021
Pracownia diagnozy psychologiczno – pedagogicznej (w Focusowni 207B)	Rozliczanie zakupu	grudzień 2021
Zakup pomocy edukacyjnych wykorzystywanych przez pedagogów w pracy zawodowej	Końcowe zakupy	grudzień 2021
Zakup gry symulacyjnej	Rozliczanie zakupu	grudzień 2021

Tabela II.3.3. Nowe, wydane przez pracowników Wydziału skrypty i podręczniki

Kierunek studiów	Liczba skryptów	Liczba podręczników
Praca socjalna	0	1
RAZEM	0	1

Tabela II.3.4. Nowe, zakupione skrypty i podręczniki

Kierunek studiów	Liczba skryptów	Liczba podręczników
Administracja	0	11 (wersja papierowa) 14 (wersja elektroniczna na platformie IBUK Libra)
Prawo	0	50 (wersja papierowa) 212 (wersja elektroniczna na platformie IBUK Libra)
Zarządzanie	0	45 (wersja papierowa) 611 (wersja elektroniczna na platformie IBUK libra)
Filologia	0	7 (wersja papierowa)
Praca Socjalna	0	26 (wersja papierowa)
Pedagogika	0	31 (wersja papierowa) 113 (wersja elektroniczna na platformie IBUK libra)
RAZEM	0	170 (wersja papierowa) 950 (wersja elektroniczna na platformie IBUK libra)

Tabela II.3.5. Rozpoczęte / ukończone udogodnienia wspierające studentów z niepełnosprawnościami

Rodzaj udogodnienia	Termin realizacji
Zapewnienie literatury specjalistycznej i naukowej dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w formie ebooków	zrealizowane



Dostosowanie sal dydaktycznych do potrzeb studentów słabowidzących - zakup dwóch projektorów	
Dostosowanie sal dydaktycznych do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami – zakup monitorów interaktywnych do sal językowych	
Zakup automatycznych dozowników do dezynfekcji rąk (w łazienkach dla OzN)	
Przeznaczenie jednego z pokoi hotelowych na pokój odpoczynku dla studentów z niepełnosprawnościami	
Zwiększanie poziomu bezpieczeństwa studentów z niepełnosprawnościami dzięki zakupowi krzesła ewakuacyjnego	
Organizacja usługi on-line wsparcia zdrowia psychicznego	

CZĘŚĆ III: OFERTA DYDAKTYCZNA WYDZIAŁU I JEJ PROMOCJA

Tabela III.1. Wykaz kierunków studiów prowadzonych na Wydziale

Nazwa kierunku	Studia stacjonarne I stopnia		Studia niestacjonarne I stopnia	
	Liczba roczników	Liczba studentów	Liczba roczników	Liczba studentów
Administracja	3	94	3	94
Filologia	3	100	1	7
Pedagogika	3	80	0	0
Praca socjalna	2	47	0	0
Zarządzanie	3	96	3	102
Nazwa kierunku	Studia stacjonarne II stopnia		Studia niestacjonarne II stopnia	
	Liczba roczników	Liczba studentów	Liczba roczników	Liczba studentów
Administracja	2	45	2	84
Zarządzanie	2	46	0	0
Nazwa kierunku	Studia stacjonarne jednolite magisterskie		Studia niestacjonarne jednolite magisterskie	
	Liczba roczników	Liczba studentów	Liczba roczników	Liczba studentów
Prawo	2	36	0	0

Tabela III.2. Wykaz ścieżek rozwoju realizowanych przez studentów na poszczególnych kierunkach i rocznikach

Kierunek studiów	Studia I stopnia		Stacjonarne	Niestacjonarne
	Ścieżka rozwoju (tj. specjalność wybrana przez studentów)	Rok studiów	Liczba grup	Liczba grup
Administracja	Administracja dla bezpieczeństwa	II	1	0
	Administracja podmiotów państwowych i samorządowych	II	0	1
	Administracja w biznesie	III	1	1
	Administracja podmiotów państwowych i samorządowych	III	1	1
Filologia	Specjalizacja tłumaczeniowa	II	1	0
	Specjalizacja nauczycielska	III	1	0
	Specjalizacja tłumaczeniowa	III	1	1
Pedagogika	Pedagogika opiekuńcza	II	1	0
	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	III	1	0

Zarządzanie	Zarządzanie małym i średnim przedsiębiorstwem	II	1	1
	Zarządzanie logistyką w przedsiębiorstwie	II	1	1
	Zarządzanie małym i średnim przedsiębiorstwem	III	1	1
	Zarządzanie logistyką w przedsiębiorstwie	III	0	1
	Zarządzanie projektami	III	1	0
Studia II stopnia			Stacjonarne	Niestacjonarne
Kierunek studiów	Ścieżka rozwoju <i>(tj. specjalność wybrana przez studentów)</i>	Rok studiów	Liczba grup	Liczba grup
Administracja	Administracja publiczna	II	1	1
	Mediacje w administracji	II	0	1
Zarządzanie	Zarządzanie w usługach i handlu	II	1	0
Studia jednolite magisterskie			Stacjonarne	Niestacjonarne
Kierunek studiów	Ścieżka rozwoju <i>(tj. specjalność wybrana przez studentów)</i>	Rok studiów	Liczba grup	Liczba grup
Prawo	Specjalizacja karnistyczna	IV	1	0

Tabela III.3. Zmiany w programach studiów

Kierunek studiów (poziom studiów)	Syntetyczna informacja o dokonanych zmianach, w tym powód wprowadzenia zmian	Akt prawny
Praca Socjalna, studia I stopnia	Kierunek Praca socjalna został przyporządkowany do trzech dyscyplin naukowych: nauki socjologiczne, pedagogika oraz psychologia. W opisach efektów uczenia się uwzględniono głębie perspektywy poznawczej oraz składniki opisu poziomu 6 PRK. Dokonano przeliczenia liczby godzin praktyk zawodowych z godzin zegarowych na godziny lekcyjne. Wprowadzono korektę w zapisie dotyczącym praktyk zawodowych. W programie studiów podkreślono, że przedmiot praktyka zawodowa nie może być zaliczany na podstawie indywidualnej aktywności zawodowej studenta.	Uchwała Senatu Nr 51/2020 z dnia 29.10.2020 r. w sprawie przyjęcia zmian programów studiów na kierunku Praca Socjalna studia I stopnia o profilu praktycznym
Zarządzanie, studia I stopnia	Kierunek Zarządzanie został przyporządkowany do dwóch dyscyplin naukowych: nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse. Dokonano przeliczenia liczby godzin praktyk zawodowych z godzin zegarowych na godziny lekcyjne. Wprowadzono korektę w zapisie dotyczącym praktyk zawodowych. W programie studiów podkreślono, że przedmiot praktyka zawodowa nie może być zaliczany na podstawie indywidualnej aktywności zawodowej studenta.	Uchwała Senatu Nr 52/2020 z dnia 29.10.2020 r. w sprawie przyjęcia zmian programów studiów na kierunku Zarządzanie studia I stopnia o

		profilu praktycznym
Zarządzanie, studia II stopnia	<p>Kierunek Zarządzanie został przyporządkowany do dwóch dyscyplin naukowych: nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse.</p> <p>Dokonano przeliczenia liczby godzin praktyk zawodowych z godzin zegarowych na godziny lekcyjne.</p> <p>Wprowadzono korektę w zapisie dotyczącym praktyk zawodowych. W programie studiów podkreślono, że przedmiot praktyka zawodowa nie może być zaliczany na podstawie indywidualnej aktywności zawodowej studenta.</p>	Uchwała Senatu Nr 53/2020 z dnia 29.10.2020 r. w sprawie przyjęcia zmian programów studiów na kierunku Zarządzanie studia II stopnia o profilu praktycznym
Prawo jednolite studia magisterskie	<p>Kierunek Prawo został przyporządkowany do trzech dyscyplin naukowych: nauki prawne, nauki o polityce i administracji oraz nauki socjologiczne.</p> <p>W opisach efektów uczenia się uwzględniono głębie perspektywy poznawczej oraz składniki opisu poziomu 7 PRK.</p> <p>Dokonano przeliczenia liczby godzin praktyk zawodowych z godzin zegarowych na godziny lekcyjne.</p> <p>Wprowadzono korektę w zapisie dotyczącym praktyk zawodowych. W programie studiów podkreślono, że przedmiot praktyka zawodowa nie może być zaliczany na podstawie indywidualnej aktywności zawodowej studenta.</p> <p>Zmodyfikowano plan studiów – dokonano korekty na drugim i siódmym semestrze studiów poprzez ujednoczenie liczby punktów ECTS możliwych do zdobycia w danym semestrze studiów. Na drugim semestrze student mógł zdobyć 29 punktów ECTS, a na siódmym 31, podczas gdy według Regulaminu Studiów, student powinien w ciągu semestru uzyskać min. 30 punktów ECTS. W zmodyfikowanym programie, każdy semestr studiów umożliwia studentowi uzyskanie 30 punktów ECTS. W związku z powyższym zwiększono liczbę punktów ECTS przypisanych do przedmiotu Prawo cywilne – część ogólna i prawo rzeczowe z 4 pkt. na 5 pkt. oraz zmniejszono liczbę punktów ECTS za praktyki zawodowe realizowane na siódmym semestrze z 30 pkt. na 29 pkt.</p> <p>Usunięto przedmiot praktyka zawodowa z przedmiotów do wyboru, co wiązało się z koniecznością wprowadzenia dodatkowych przedmiotów obieralnych. Na 3. semestrze zamiast przedmiotu Komunikacja w zawodach prawnych wprowadzono przedmiot do wyboru Metodologia rozwiązywania przypadków (case law) / Podstawy komparatystyki prawniczej, a na 7. semestrze zamiast przedmiotu Socjologia prawa wprowadzono możliwość wyboru jednego spośród dwóch przedmiotów Komunikacja w zawodach prawniczych / Socjologia prawa.</p>	Uchwała Senatu Nr 3/2021 z dnia 21.01.2021 r. w sprawie przyjęcia zmian programów studiów na kierunku Prawo jednolite studia magisterskie o profilu praktycznym
Filologia studia I stopnia	<p>Kierunek Filologia został przyporządkowany do trzech dyscyplin naukowych: językoznawstwo, nauki o kulturze i religii oraz literaturoznawstwo.</p> <p>W opisach efektów uczenia się uwzględniono głębie perspektywy poznawczej oraz składniki opisu poziomu 6 PRK.</p> <p>Dokonano przeliczenia liczby godzin praktyk zawodowych z godzin zegarowych na godziny lekcyjne.</p> <p>Wprowadzono korektę w zapisie dotyczącym praktyk zawodowych. W programie studiów podkreślono, że przedmiot</p>	Uchwała Senatu Nr 4/2021 z dnia 21.01.2021 r. w sprawie przyjęcia zmian programów studiów na kierunku Filologia studia I stopnia o profilu praktycznym

	praktyka zawodowa nie może być zaliczany na podstawie indywidualnej aktywności zawodowej studenta.	
Administracja studia I stopnia	Kierunek Administracja został przyporządkowany do dwóch dyscyplin naukowych: <i>nauki o polityce i administracji</i> oraz <i>nauki prawne</i> . W opisach efektów uczenia się uwzględniono głębie perspektywy poznawczej oraz składniki opisu poziomu 6 PRK. Dokonano przeliczenia liczby godzin praktyk zawodowych z godzin zegarowych na godziny lekcyjne. Wprowadzono korektę w zapisie dotyczącym praktyk zawodowych. W programie studiów podkreślono, że przedmiot praktyka zawodowa nie może być zaliczany na podstawie indywidualnej aktywności zawodowej studenta.	Uchwała Senatu Nr 5/2021 z dnia 21.01.2021 r. w sprawie przyjęcia zmian programów studiów na kierunku Administracja studia I stopnia o profilu praktycznym
Administracja studia II stopnia	Kierunek Administracja został przyporządkowany do dwóch dyscyplin naukowych: <i>nauki o polityce i administracji</i> oraz <i>nauki prawne</i> . W opisach efektów uczenia się uwzględniono głębie perspektywy poznawczej oraz składniki opisu poziomu 7 PRK. Dokonano przeliczenia liczby godzin praktyk zawodowych z godzin zegarowych na godziny lekcyjne. Wprowadzono korektę w zapisie dotyczącym praktyk zawodowych. W programie studiów podkreślono, że przedmiot praktyka zawodowa nie może być zaliczany na podstawie indywidualnej aktywności zawodowej studenta.	Uchwała Senatu Nr 6/2021 z dnia 21.01.2021 r. w sprawie przyjęcia zmian programów studiów na kierunku Administracja studia II stopnia o profilu praktycznym
Pedagogika studia I stopnia	Kierunek Pedagogika został przyporządkowany do trzech dyscyplin naukowych: <i>pedagogika</i> , <i>psychologia</i> oraz <i>nauki socjologiczne</i> . W opisach efektów uczenia się uwzględniono głębie perspektywy poznawczej oraz składniki opisu poziomu 6 PRK. Dokonano przeliczenia liczby godzin praktyk zawodowych z godzin zegarowych na godziny lekcyjne. Wprowadzono korektę w zapisie dotyczącym praktyk zawodowych. W programie studiów podkreślono, że przedmiot praktyka zawodowa nie może być zaliczany na podstawie indywidualnej aktywności zawodowej studenta.	Uchwała Senatu Nr 7/2021 z dnia 21.01.2021 r. w sprawie przyjęcia zmian programów studiów na kierunku Pedagogika studia I stopnia o profilu praktycznym
Zarządzanie studia I stopnia	W opisach efektów uczenia się uwzględniono głębie perspektywy poznawczej oraz składniki opisu poziomu 6 PRK. Dokonano modyfikacji w treści efektów uczenia się – połączono efekty uczenia się nadając im szersze znaczenie; zmieniono nazwy dyscyplin w efektach uczenia się; uwzględniono zapisy akcentujące profil praktyczny kierunku; zmodyfikowano przyporządkowanie efektów uczenia się do kategorii wskazanych w PRK; zweryfikowano kompleksowość i przyporządkowanie poszczególnych efektów uczenia się do realizowanych kursów. Zmieniono nazwy grup zajęć określonych jako „przedmioty kierunkowe podstawowe” i „przedmioty kierunkowe szczegółowe” na „przedmioty podstawowe” i „przedmioty kierunkowe”. Zwiększono udział ćwiczeń z tych przedmiotów, których celem jest kreowanie umiejętności, w celu zachowania podobnych proporcji pomiędzy wykładami i ćwiczeniami w ramach poszczególnych specjalności. Dokonano zmiany nazwy symboli efektów uczenia się z Z1P_W01..., Z1P_U01..., Z1P_K01... na K_W01..., K_U01..., K_K01.	Uchwała Senatu Nr 8/2021 z dnia 21.01.2021 r. w sprawie przyjęcia zmian programów studiów na kierunku Zarządzanie studia I stopnia o profilu praktycznym

	<p>W związku ze zmianami w efektach uczenia się zmodyfikowano przypisanie efektów uczenia się do grup zajęć realizowanych w ramach kierunku studiów.</p>	
Zarządzanie studia II stopnia	<p>W opisach efektów uczenia się uwzględniono głębie perspektywy poznawczej oraz składniki opisu poziomu 7 PRK.</p> <p>Dokonano modyfikacji w treści efektów uczenia się – połączono efekty uczenia się nadając im szersze znaczenie; zmieniono nazwy dyscyplin w efektach uczenia się; uwzględniono zapisy akcentujące profil praktyczny kierunku; zmodyfikowano przyporządkowanie efektów uczenia się do kategorii wskazanych w PRK; zweryfikowano kompleksowość i przyporządkowanie poszczególnych efektów uczenia się do realizowanych kursów.</p> <p>Skorygowano zapis dotyczący sylwetki absolwenta w celu podkreślenia, że „studia drugiego stopnia na kierunku Zarządzanie dostarczają wiedzy teoretycznej, a przede wszystkim praktycznej, z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości oraz nauk pokrewnych, dotyczącej istoty, prawidłowości i problemów funkcjonowania organizacji (przedsiębiorstw, instytucji publicznych) oraz sposobów skutecznego i efektywnego rozwiązywania tych problemów”.</p> <p>Zwiększono udział ćwiczeń z tych przedmiotów, których celem jest kreowanie umiejętności, w celu zachowania podobnych proporcji pomiędzy wykładami i ćwiczeniami w ramach poszczególnych specjalności.</p> <p>Zmieniono nazwy grup zajęć określonych jako „przedmioty kierunkowe podstawowe” i „przedmioty kierunkowe szczegółowe” na „przedmioty podstawowe” i „przedmioty kierunkowe”.</p> <p>Uproszczono nazwy symboli efektów uczenia się poprzez zastąpienie obowiązujących symboli Z2_W01..., Z2_U01..., Z2_K01... symbolami K_W01..., K_U01..., K_K01.</p> <p>W związku ze zmianami w efektach uczenia się zmodyfikowano przypisanie efektów uczenia się do grup zajęć realizowanych w ramach kierunku studiów.</p>	<p>Uchwała Senatu Nr 9/2021 z dnia 21.01.2021 r. w sprawie przyjęcia zmian programów studiów na kierunku Zarządzanie studia II stopnia o profilu praktycznym</p>
Administracja studia I stopnia	<p>Praktyki zawodowe zostały usunięte z grupy zajęć do wyboru. W celu umożliwienia studentom wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% ogólnej liczby punktów ECTS realizowanych w ramach studiów I stopnia, wprowadzono następujące przedmioty do wyboru:</p> <p>w grupie zajęć kierunkowych podstawowych, w miejsce przedmiotu obowiązkowego „Prawo ochrony środowiska i ekologia” wprowadzono następujące przedmioty do wyboru: „Prawo ochrony środowiska i ekologia” / „Prawo żywnościowe”;</p> <p>w grupie zajęć kierunkowych szczegółowych, w miejsce przedmiotu obowiązkowego „Pozyskiwanie funduszy i projektów UE” wprowadzono następujące przedmioty do wyboru „Pozyskiwanie funduszy i projektów UE” / „Monitorowanie i rozliczanie projektów UE”;</p> <p>w grupie zajęć kierunkowych szczegółowych, w miejsce przedmiotu obowiązkowego „Propedeutyka bezpieczeństwa publicznego” wprowadzono następujące przedmioty do wyboru: „Propedeutyka bezpieczeństwa publicznego” / „Prawne instrumenty przeciwdziałania patologiom społecznym”.</p> <p>Dokonano modyfikacji nazwy przedmiotu kierunkowego podstawowego „Podstawy ekonomii”; nowa nazwa przedmiotu brzmi: „Podstawy ekonomii dla pracowników administracyjnych”.</p>	<p>Uchwała Senatu Nr 32/2021 z dnia 24.06.2021 r. w sprawie przyjęcia programu studiów na kierunku Administracja studia I stopnia o profilu praktycznym obowiązującego od roku akademickiego 2021/2022</p>

	<p>Dokonano modyfikacji nazwy przedmiotu kierunkowego szczegółowego „Podstawy zarządzania projektami”; nowa nazwa przedmiotu brzmi: „Zarządzanie projektami w administracji”.</p> <p>W programie studiów uwzględniono możliwość kształcenia hybrydowego. Załącznik nr 7 zawiera plan studiów ukazujący wymiar zajęć realizowanych w trybie stacjonarnym i zdalnym na poszczególnych semestrach. Łączna liczba punktów ECTS, jaka może być uzyskana w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość wynosi dla studiów stacjonarnych 28% ECTS, a dla studiów niestacjonarnych – 29%.</p>	
Administracja studia II stopnia	<p>Praktyki zawodowe zostały usunięte z grupy zajęć do wyboru. W celu umożliwienia studentom wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% ogólnej liczby punktów ECTS realizowanych w ramach studiów II stopnia, wprowadzono następujące przedmioty do wyboru:</p> <p>w grupie zajęć podstawowych, w miejsce przedmiotu obowiązkowego „Państwowe prawo karania” wprowadzono następujące przedmioty do wyboru: „Państwowe prawo karania”/ „Odpowiedzialność karna urzędników”.</p> <p>W programie studiów uwzględniono możliwość kształcenia hybrydowego. Załącznik nr 7 zawiera plan studiów ukazujący wymiar zajęć realizowanych w trybie stacjonarnym i zdalnym na poszczególnych semestrach. Łączna liczba punktów ECTS, jaka może być uzyskana w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość wynosi dla studiów stacjonarnych 29% ECTS, a dla studiów niestacjonarnych – 33%.</p>	<p>Uchwała Senatu Nr 33/2021 z dnia 24.06.2021 r. w sprawie przyjęcia programu studiów na kierunku Administracja studia II stopnia o profilu praktycznym obowiązującego od roku akademickiego 2021/2022</p>
Filologia studia I stopnia	<p>Usunięto grupę przedmiotów przygotowujących do wykonywania zawodu organizatora ruchu turystycznego, a także wszystkie zapisy odnoszące się do tej ścieżki rozwoju, w tym efekty uczenia się.</p> <p>Wprowadzono nową ścieżkę rozwoju: Język angielski w biznesie – dodano odpowiedni opis w sylwetce absolwenta, zdefiniowaną grupę zajęć niekierunkowych, a także wprowadzono odpowiednie zapisy dotyczące praktyk zawodowych realizowanych w ramach tej ścieżki rozwoju.</p> <p>W opisach efektów uczenia się uwzględniono ścieżkę rozwoju: język angielski w biznesie. Powiązano efekty uczenia się KT_W15-16, KT_U23-24 z zakresu przygotowania do wykonywania zawodu tłumacza z efektami uczenia się uzyskiwanymi w zakresie ścieżki rozwoju język angielski w biznesie, zmieniając nazwę symboli na KTB_W15-16 i KTB_U23-24. Dodano również dwa efekty uczenia się KB_W17 i KB_U25 odnoszące się do nowej ścieżki rozwoju.</p> <p>Dokonano zmiany wymiaru godzinowego praktyki zawodowej. W programie studiów obowiązującym do roku 2021/2022 praktyki zawodowe były realizowane w następującym wymiarze: 3. semestr – 267 godz., 4. semestr – 293 godz., 5. semestr – 400 godz. Od roku akademickiego 2021/2022 praktyki zawodowe będą realizowane w wymiarze: 3. semestr – 270 godz., 4. semestr – 290 godz., 5. semestr – 400 godz. Liczba przypisanych ECTSów nie ulega zmianie.</p> <p>W programie studiów uwzględniono możliwość kształcenia hybrydowego. Załącznik nr 8 zawiera plan studiów ukazujący wymiar zajęć realizowanych w trybie stacjonarnym i zdalnym na poszczególnych semestrach. Łączna liczba punktów ECTS, jaka może być uzyskana w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod</p>	<p>Uchwała Senatu Nr 34/2021 z dnia 24.06.2021 r. w sprawie przyjęcia programu studiów na kierunku Filologia studia I stopnia o profilu praktycznym obowiązującego od roku akademickiego 2021/2022</p>

	i technik kształcenia na odległość wynosi dla studiów stacjonarnych 32 – 34% ECTS, w zależności od wybranej ścieżki rozwoju, a dla studiów niestacjonarnych – 35%.	
Pedagogika studia I stopnia	<p>Dokonano modyfikacji w treści efektów uczenia się – zredukowano liczbę efektów uczenia się w obszarze umiejętności z 29 na 27 dokonując dwukrotnie połączenia dwóch efektów w jeden; zmodyfikowano przyporządkowanie efektów uczenia się do kategorii wskazanych w PRK; zweryfikowano kompleksowość i przyporządkowanie poszczególnych efektów uczenia się do realizowanych kursów.</p> <p>Zmieniono nazwy grup zajęć określonych jako „przedmioty kierunkowe podstawowe” i „przedmioty kierunkowe szczegółowe” na „przedmioty podstawowe” i „przedmioty kierunkowe”.</p> <p>Przyporządkowano kierunek studiów Pedagogika oraz efekty uczenia się w 100% do dyscypliny Pedagogika.</p> <p>Zmieniono podział godzinowy praktyk na poszczególnych semestrach oraz zwiększono przypisaną im liczbę punktów ECTS.</p> <p>W programie studiów uwzględniono możliwość kształcenia hybrydowego. Załącznik nr 7 zawiera plan studiów ukazujący wymiar zajęć realizowanych w trybie stacjonarnym i zdalnym na poszczególnych semestrach. Łączna liczba punktów ECTS, jaka może być uzyskana w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość wynosi dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych 31 – 32% ECTS, w zależności od wybranej ścieżki rozwoju.</p>	Uchwała Senatu Nr 35/2021 z dnia 24.06.2021 r. w sprawie przyjęcia programu studiów na kierunku Pedagogika studia I stopnia o profilu praktycznym obowiązującego od roku akademickiego 2021/2022

Tabela III.4. Studia podyplomowe oraz szkolenia i kursy doszkalcających i specjalistycznych uruchomione na Wydziale w danym roku akademickim

Nazwa studiów podyplomowych (SP), kursów doszkalcających (KD) lub kursów specjalistycznych (KS)	Liczba godzin (semestrów)	Liczba uczestników w edycji	Uruchomiony TAK/NIE
Język angielski w edukacji wczesnoszkolnej i przedszkolnej (SP)	390 (3)		NIE
Mediacje i negocjacje (SP)	160 (2)		NIE
Rachunkowość i finanse (SP)	210 (2)		NIE
Transport drogowy (SP)	342 (2)	22	TAK
Wycena nieruchomości (SP)	286 (2)		NIE
Zarządzanie zasobami ludzkimi – kadry i płace (SP)	210 (2)	12	TAK
Organizacja pomocy społecznej	267	30	TAK
I stopień specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny	190		NIE
Komunikacja i rozwiązywanie problemów w życiu codziennym, w pracy, w biznesie	60		NIE
ABC efektywnej przedsiębiorczości	80		NIE
Rozwiązywanie sporów w firmie	12		NIE
Dialog i komunikacja w pracy	12		NIE
Podstawy negocjacji	12		NIE
Prawo upadłościowe i restrukturyzacyjne- nowa perspektywa	12		NIE
Prowadzenie działalności gospodarczej w Polsce	12		NIE
Prawo spółek 2017	12		NIE

Mała księgowość z wykorzystaniem programu komputerowego	36		NIE
---	----	--	-----

Tabela III.5. Wykaz przedmiotów* przeprowadzonych w języku obcym dla studentów Wydziału przez pracowników PWSliP w Łomży (w tym studentów uczestniczących w programie Erasmus+)

Kierunek studiów	Liczba godzin przeprowadzonych przedmiotów w językach obcych z oferty Wydziału
Administracja	Law of the European Union – 8h, Institution and Sources of EU Law – 8 h, Law and Regional Policy in EU – 8 h, Public Commercial Law – 8 h, HRM in Public Administration – 8 h, History and Public Administration – 8 h, Ethics in Public Administration – 8 h
Filologia	Literatura amerykańska – 8 h, Kultura amerykańska – 8 h, PNJA poziom B2 – Reading and Vocabulary – 8 h, PNJA poziom B2 – Practical Grammar – 8 h, Wstęp do teorii przekładu – 8 h,
Pedagogika	Patologie społeczne – 8 h, Psychologia rozwojowa – 8 h, Pedagogika społeczna – 8 h, Komunikacja społeczna – 8 h, Elementy logopedii – 8 h, Socjologia wychowania – 8 h, Media w edukacji – 8 h, Emisja głosu – 8 h, Techniki teatralne w edukacji – 8 h, Etyka w zawodzie pedagoga – 8 h
Zarządzanie	Basics of Economics – 8 h, Business Plan – 8 h, Introduction to Marketing – 8 h, Science of Organization – 8 h, Management Basics – 8 h, Project Management Basics – 8 h, Project Management Methodology – 8 h, Badania marketingowe – 8 h, Zarządzanie i planowanie marketingowe – 8 h, Techniki sprzedaży – 8 h, Przedsiębiorczość – 8 h, Zarządzanie zasobami ludzkimi -8 h, Zarządzanie projektami UE - 8 h, Statystyka (opisowa) – 8 h
Razem	288 godz.

*innych niż lektorat języka obcego

Tabela III.6. Zajęcia prowadzone w języku obcym przez wykładowców z zagranicy

Kierunek studiów	Liczba wykładowców	Liczba przeprowadzonych zajęć/wykładów	Język wykładowy
-	-	-	-
Razem	0	0	

Tabela III.7. Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod e-learningu

Kierunek studiów (poziom, forma)	Liczba przedmiotów z zajęciami prowadzonym w formie e-learningu		
	Wykłady	Inne zajęcia	Ogółem
Ze względu na pandemię COVID – 19 wszystkie zajęcia na Wydziale w roku akademickim 2020/2021 prowadzone były w formie zdalnej z wykorzystaniem metod e-learningu.			
Razem	-----	-----	-----

Tabela III.8. Przeprowadzone akcje promocyjne i spotkania z młodzieżą szkolną

Krótki opis akcji promocyjnej lub spotkania z młodzieżą i jego zakres	Miejsce	Data
Ogólnopolski Konkurs Wiedzy „10 lat obowiązywania Kodeksu wyborczego w Polsce”	Konkurs odbył się w formie zdalnej – za pośrednictwem platformy Moodle	12.03.2021
Dni otwarte PWSliP w Łomży	PWSliP w Łomży	Kwiecień – czerwiec 2021

Udzielenie informacji (wywiadu) dziennikarzowi na temat kierunku Prawo, którego treść ukazała się na stronach www.	Studium prawo w Łomży - 4lomza.pl Regionalny Portal	Lipiec 2021
Konkurs plastyczny z okazji Dnia Dziecka dla uczniów szkół podstawowych (razem z Samorządem Studenckim)	PWSiP w Łomży	01.06.2021
Spotkanie z młodzieżą maturalną i promocja kierunku Zarządzanie	ZSEiO nr 6 w Łomży	XII 2020 I 2021
Stworzenie promocyjnego nagrania typu podcast: <i>Jak Filologię studiuje się w „Państwówce”?</i>	PWSiP / online	Listopad 2020

Tabela III.9. Konferencje międzynarodowe i krajowe (seminaria naukowe) organizowane przez Wydział

Kierunek studiów	Nazwa konferencji	Zasięg konferencji (krajowa / międzynarodowa)	Data konferencji	Liczba prelegentów z zagranicy
Filologia	International Ecolinguistic Conference 2021	międzynarodowa	Łomża, dn. 21-22.06.2021 r.	6
Zarządzanie	konferencja zorganizowana w ramach projektu „Moja pasja – moja przyszłość” pt.: Uczelnia a potrzeby edukacyjne dzieci i młodzieży o doświadczenia projektu „Moja pasja - moja przyszłość”	regionalna	Łomża, dn. 30.09.2021 r.	0
Zarządzanie	„Sytuacja osób młodych na rynku pracy – stan obecny i perspektywy” - wspólnie z Sekcją Młodych KNoPiPS Polskiej Akademii Nauk	międzynarodowe seminarium	29.01.2021 r.	2
Praca Socjalna	Webinarium z okazji Światowego dnia Pracy Socjalnej – 2021 w VII Ogólnopolskim Tygodniu Pracy Socjalnej, na temat: Oblicza pomocy socjalnej z perspektywy studenta – absolwenta i pracodawcy	Krajowa	16.03.2021 r.	
	Webinarium – Tolerancja – Międzykulturowość- Dialog	Krajowa	09.06.2021 r.	
Razem				8

CZĘŚĆ IV: OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA, w tym organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz jakości obsługi procesu dydaktycznego

Tabela IV.1. Ankiety dotyczące oceny prowadzącego zajęcia

ROK AKADEMICKI 2020/2021	Semestr zimowy	Semestr letni
Liczba wypełnionych ankiet studenckich dotyczących oceny prowadzącego	1251	831
Liczba osób prowadzących zajęcia ocenionych przez studentów w ankiecie	179	158
Liczba prowadzących, u których stwierdzono istotne nieprawidłowości	2	2
<p>Opis stwierdzonych w wyniku analizy ankiet nieprawidłowości oraz podjęte przez władze Wydziału działania mające wyeliminować stwierdzone nieprawidłowości:</p> <p>Semestr zimowy Zgłoszone przez Kierownika Zakładu Prawa nieprawidłowości dotyczą prowadzenia zajęć przez dwóch pracowników kierunku Prawo. Należy jednak zauważyć, że w przypadku obu pracowników były to pojedyncze komentarze wpisane przez studenta. Oceny pracowników, u których pojawił się nieprzychylny komentarz, to 4,60 (ankietę wypełniło 54% studentów) i 3,93 (przy 38% wypełnialności ankiet). W opinii władz Wydziału należy w przyszłości zwrócić uwagę, czy podobne komentarze będą się również pojawiały; jednakże, z tego względu, że były to pojedyncze uwagi wpisane przez jednego studenta, niezasadne byłoby podejmowanie jakichkolwiek działań w stosunku do wykładowców.</p> <p>Semestr letni W semestrze letnim zgłoszone zostały nieprawidłowości w realizacji zajęć dydaktycznych w dwóch zakładach – Zakładzie Administracji i Zakładzie Pedagogiki. Zajęcia prowadzone przez wykładowcę na kierunku Administracja, niestacjonarne studia I stopnia, zostały ocenione na 2,30 przez 11 lub 14, 8% wszystkich studentów zapisanych do grupy. Z tego jednak względu, że pozostałe zajęcia prowadzone przez tę samą osobę zostały ocenione bardzo wysoko i nie było więcej skarg na prowadzącego, Kierownik Zakładu przeprowadził rozmowę z pracownikiem i zwrócił mu uwagę na zgłaszany przez studentów problem. W przypadku kierunku Pedagogika, zgłoszone przez studentów nieprawidłowości dotyczyły jednego wykładowcy, który uzyskał bardzo niskie wyniki ankiet 1,59 (wypełnialność 48%), 1,81 (wypełnialność 52%) i dużo negatywnych komentarzy. Zostały przeprowadzone rozmowy z pracownikiem, który został poproszony o złożenie stosownych wyjaśnień.</p>		
<p>Wpływ analizy ankiet na politykę kadrową Wydziału i obsadę zajęć dydaktycznych: Wyniki ankiet studenckich mają wpływ na ocenę nauczyciela akademickiego. Informacje o wynikach ankiet studenckich są również przekazywane bezpośrednim przełożonym, co oznacza, że Dziekan i właściwy Kierownik Zakładu, po przeprowadzeniu analizy ankiet, ma możliwość przeprowadzenia stosownych działań, takich jak rozmowa z wykładowcą czy hospitacja zajęć, w przypadku zauważenia nieprawidłowości w sposobie realizacji zajęć dydaktycznych.</p>		
<p>Wpływ analizy ankiet na politykę przyznawania nagród: Analiza ankiet nie ma bezpośredniego wpływu na politykę przyznawania nagród. W przypadku nauczycieli akademickich brana jest pod uwagę aktywność naukowa nauczycieli, a także ich zaangażowanie w prace na rzecz PWSiP w Łomży. Wyniki ankiet są uwzględnione w okresowej ocenie nauczycieli akademickich.</p>		

Tabela IV.2. Liczba analizowanych ankiet w podziale na grupy przedmiotów spełniających założone kryteria¹

SEMESTR ZIMOWY							
Kierunek studiów (poziom studiów)	Forma studiów	Zajęcia kursowe / kierunkowe	Zajęcia przygotowujące do	Seminaria dyplomowe	Przedmioty ogólnouczeniiane	RAZEM	Praktyki zawodowe
Administracja (I stopnia)	<i>Stacjonarne</i>	13	2	4	3	22	1
	<i>Niestacjonarne</i>	15	2	4	4	25	1
Administracja (II stopnia)	<i>Stacjonarne</i>	2	0	0	2	4	0
	<i>Niestacjonarne</i>	17	2	1	2	22	2
Prawo (jednolite s. magist.)	<i>Stacjonarne</i>	20	5	1	0	0	1
	<i>Niestacjonarne</i>	0	0	0	0	0	0
Zarządzanie (I stopnia)	<i>Stacjonarne</i>	130	0	0	19	149	9
	<i>Niestacjonarne</i>	92	5	0	9	106	21
Zarządzanie (II stopnia)	<i>Stacjonarne</i>	8	0	0	9	17	0
	<i>Niestacjonarne</i>	0	0	0	0	0	0
Pedagogika	<i>Stacjonarne</i>	316	80	3	45	444	9
	<i>Niestacjonarne</i>	0	0	0	0	0	0
Filologia	<i>Stacjonarne</i>	13	3	0	1	0	0
	<i>Niestacjonarne</i>	0	0	0	0	0	0
Praca socjalna	<i>Stacjonarne</i>	1	0	0	1	2	0
	<i>Niestacjonarne</i>	0	0	0	0	0	0
Razem		627	99	13	95	791	44
Najważniejsze wnioski wypływające z analizy ankiet:							
<i>Prawo</i>							
Na kierunku studiów Prawo, w roku akademickim 2020/2021 odnotowano niski udział studentów w badaniach na temat oceny zajęć dydaktycznych. W odniesieniu do oceny niektórych przedmiotów brało udział 2 – 4 studentów, co uniemożliwia ich analizę. W sumie ocenie podległo 18 przedmiotów i praktyki zawodowe. W przypadku analizy ankiet spełniających kryteria oceny, zdecydowana większość nauczycieli akademickich została oceniona bardzo wysoko, bowiem średni wynik zajęć kursowych osiągnął wskaźnik 4,63. Ocenę poniżej 4,0, a dokładniej 3,93, odnotowano w przypadku 4							

¹ W związku z niechęcią studentów do udziału w ocenie zajęć dydaktycznych, co skutkowało niskim odsetkiem wypełnionych ankiet konieczne było przyjęcie wytycznych konkretyzujących jaki odsetek osób musiał wypełnić kwestionariusz, aby dane mogły zostać poddane analizie. Przyjęto następujące odsetki:

1. Zajęcia kursowe / kierunkowe – min. 20% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet, ale nie mniej niż 3 studentów
2. Zajęcia przygotowujące do wykonywania zawodu (specjalnościowe /specjalistyczne) – min. 20% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet, ale nie mniej niż 3 studentów
3. Seminaria dyplomowe/magisterskie – min. 20% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet, ale nie mniej niż 3 studentów
4. Przedmioty ogólnouczeniiane – min. 20% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet, ale nie mniej niż 3 studentów
5. Praktyki zawodowe (studenckie) – min. 20% studentów wypełniło kwestionariusze ankiet, ale nie mniej niż 3 studentów

przedmiotów realizowanych przez tego samego pracownika, przy czym oceniało tylko 5 osób. Ocenom tym towarzyszyły niezbyt przychylnie komentarze w postaci np. zaniżania ocen, niemożliwości zrozumienia tematyki zajęć. Równocześnie odnotowano liczne komentarze pozytywne, np. wysoki poziom merytoryczny zajęć, pełen profesjonalizm i wiedza wykładowcy, dobry wykładowca, wspaniałe zajęcia, wspaniały wykładowca.

Zarządzanie

Ankiety reprezentatywne stanowiły 54,08% ogółu wypełnionych ankiet (272 ankiety spełniające założone kryteria). W podziale na kategorie zajęć, odsetki wszystkich ankiet były stosunkowo wyższe w grupie studentów studiów niestacjonarnych 1 stopnia i wahały się od 20,03% w przypadku zajęć kursowych do 61,76% w odniesieniu do zajęć praktycznych. Niską stopę zwrotu posiadały natomiast zajęcia specjalnościowe i seminaria na studiach stacjonarnych 1 stopnia (po 5,00%).

Odsetki zwrotu ankiet były wyższe w próbie reprezentatywnej (tabela 3). W ramach studiów 1 i 2 stopnia wahały się od 21,43% do 61,76% w odniesieniu do praktyk na studiach niestacjonarnych 1 stopnia. Brak reprezentatywnych ankiet odnotowano wśród zajęć specjalnościowych oraz na seminariach i praktykach w ramach studiów niestacjonarnych 2 stopnia.

Analiza średnich wyników ankiet reprezentatywnych wykazuje bardzo dobre wyniki z ocen studentów w ramach wyróżnionych pytań - tabela 5. **Średni wynik ze wszystkich odpowiedzi wynosi 4,81**, przy czym powyżej tej średniej oceniono:

1. Treści prezentowane na zajęciach były zgodne z sylabusem przedmiotu (4,85).
2. Założony w sylabusie program zajęć został zrealizowany (4,83).
3. System oceniania stosowany na zajęciach był przejrzysty (4,84).
4. Warunki zaliczenia przedmiotu zostały jasno określone na początku zajęć (4,86).
5. Liczba punktów, jakie można uzyskać za zajęcia, jest współmierny do nakładu pracy studenta (4,84).
6. Zajęcia odbywały się zgodnie z harmonogramem (4,84).

Analiza pozwala na wyciągnięcie kolejnego wniosku, a mianowicie stosunkowo wyższe oceny w ramach wszystkich pytań zostały przyznane przez studentów 1 stopnia studiów niestacjonarnych, a nieco niższe przez studentów 1 stopnia studiów stacjonarnych.

Na studiach stacjonarnych 1 stopnia (wśród ankiet reprezentatywnych) siedem przedmiotów osiągnęło wynik bardzo dobry, na studiach niestacjonarnych 1 stopnia – 16, a na studiach stacjonarnych II stopnia – 4.

Na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych (ale również niereprezentatywnych) nie stwierdzono nieprawidłowości w realizacji zajęć dydaktycznych na kierunku: *Zarządzanie* (studia I i II st.).

Pedagogika

Zajęcia prowadzone przez wykładowców na kierunku Pedagogika mają pozytywny odbiór studentów. Oceny wszystkich zajęć są powyżej średniej 4,0. Nie wykryto nieprawidłowości i nie odnotowano problemów. Warto zadbać o utrzymanie kadry w stałym składzie.

Praca socjalna

Bardzo niska frekwencja oceniających.

Filologia

Zdecydowanie zbyt małe jest wśród studentów zainteresowanie akcją ankietowania. Ankiety reprezentatywne wskazują jednak na wysoką jakość proponowanych zajęć.

Administracja

Zajęcia prowadzone na kierunku Administracja zostały wysoko ocenione przez studentów, nie odnotowano nieprawidłowości i problemów wymagających rozwiązania. Zarówno pracownicy etatowi, jak również zleceniobiorcy uzyskali pozytywne oceny, co uzasadnia kontynuowanie współpracy ze zleceniobiorcami.

Najważniejsze działania podjęte przez Wydział wskutek analizy wyników ankiet:

Rozmowy z pracownikami osiągającymi najniższe oceny. W przypadku zgłaszanych przez studentów nieprawidłowości wykładowcy byli proszeni o złożenie stosownych wyjaśnień.

Ponadto, w celu zwiększenia wypełnialności ankiet przeprowadzono akcje mającą na celu zachęcenie studentów do wypełniania ankiet: umieszczono informację na stronie głównej w USOSweb, wysłano wiadomość do wszystkich studentów o możliwości wzięcia udziału w ocenie zajęć dydaktycznych, umieszczono baner informacyjny na stronie głównej Wydziału, przekazano studentom drogą mailową podstawowe informacje o procesie ankietyzacji, aby uświadomić studentom, że wyniki ich głosowania są anonimowe.

SEMESTR LETNI							
Kierunek studiów (poziom studiów)	Forma studiów	Zajęcia kursowe / kierunkowe	Zajęcia przygotowujące do egzaminów	Seminaria dyplomowe	Przedmioty ogólnouczelniane	RAZEM	Praktyki zawodowe
Administracja (I stopnia)	<i>Stacjonarne</i>	0	0	0	1	1	0
	<i>Niestacjonarne</i>	10	10	2	2	24	0
Administracja (II stopnia)	<i>Stacjonarne</i>	0	0	1	1	2	1
	<i>Niestacjonarne</i>	7	4	2	2	15	1
Prawo (jednolite s. magist.)	<i>Stacjonarne</i>	21	4	1	0	0	1
	<i>Niestacjonarne</i>	0	0	0	0	0	0
Zarządzanie (I stopnia)	<i>Stacjonarne</i>	73	0	0	0	86	13
	<i>Niestacjonarne</i>	30	0	3	0	52	19
Zarządzanie (II stopnia)	<i>Stacjonarne</i>	73	20	4	0	103	6
	<i>Niestacjonarne</i>	0	0	0	0	0	0
Pedagogika	<i>Stacjonarne</i>	31	81	16	20	148	18
	<i>Niestacjonarne</i>	0	0	0	0	0	0
Filologia	<i>Stacjonarne</i>	5	1	1	1	8	0
	<i>Niestacjonarne</i>	0	0	0	0	0	0
Praca socjalna	<i>Stacjonarne</i>	6	0	6	0	15	0
	<i>Niestacjonarne</i>	0	0	0	0	0	0
Razem		256	120	36	27	454	59
Najważniejsze wnioski wypływające z analizy ankiet:							
Prawo							
<p>Na podstawie analizy ankiet dotyczących oceny zajęć dydaktycznych przez studentów nasuwa się ogólny wniosek o bardzo niskiej liczbie wypełnionych ankiet. Procentowy udział wypełnionych ankiet wynosi bowiem dla zajęć kursowych 34,01%, specjalnościowych – 19,4%, seminarium i praktyk – po 15,79%. W liczbach bezwzględnych wynosi odpowiednio: 21 wypełnionych ankiet, 4 ankiety i po 1 ankiecie w wypadku seminarium i praktyki. Oznacza to, że merytoryczne wnioski można formułować wyłącznie w odniesieniu do oceny zajęć kursowych i z pewną ostrożnością do zajęć specjalnościowych. Z badań wynika, że odsetek reprezentatywnych ankiet ukształtował się na poziomie 85,71% w wypadku zajęć kursowych oraz 75% - w wypadku zajęć specjalnościowych. Nie mniej należy podkreślić, że realizowane kształcenie na kierunku studiów Prawo przebiega w sposób bardzo zadowalający, bowiem średni wynik w reprezentatywnych ankietach w wypadku zajęć kursowych osiągnął ocenę 4,58, a w wypadku zajęć specjalnościowych – 4,32. Bardzo wysoko zostały ocenione zajęcia z punktu widzenia poszczególnych elementów składających się na treść zajęć, tj. w granicach od 4,68 do 4,87, przy czym wynik 4,68 dotyczył wyłącznie kwestii przejrzystości systemu oceniania zajęć. Żadne zajęcia nie zostały ocenione poniżej 3,0. Tylko w wypadku zajęć specjalnościowych „Zwalczanie przestępczości zorganizowanej” zajęcia zostały ocenione względnie nisko na 3,25, jednakże należy mieć na uwadze, że na 19 osób uczestniczących w badaniach, tylko 4 osoby dokonały oceny przedmiotu. Na podkreślenie zasługuje fakt, że wśród dodatkowych uwag studentów nie odnotowałam żadnego komentarza negatywnego, natomiast było 6 komentarzy pozytywnych odnoszących się do sześciu przedmiotów.</p>							
Zarządzanie							
<p>Biorąc pod uwagę liczbę ankiet reprezentatywnych, to stanowiły one 65,49% ogółu wypełnionych ankiet (241 ankiety spełniające założone kryteria).</p> <p>W podziale na kategorie zajęć, odsetki wszystkich ankiet były stosunkowo wyższe w grupie studentów studiów niestacjonarnych I stopnia i wahały się od 23,32% w przypadku zajęć kursowych do 61,29% w odniesieniu do zajęć praktycznych. Niską stopę zwrotu posiadały natomiast zajęcia specjalnościowe i seminaria na studiach stacjonarnych I stopnia (po 5,26% i 6,00%).</p> <p>Odsetki zwrotu ankiet były wyższe w próbie reprezentatywnej (tabela 3). W ramach studiów I i II stopnia wahały się od 23,32% do 61,26% w odniesieniu do praktyk na studiach niestacjonarnych I stopnia. Brak reprezentatywnych ankiet</p>							

odnotowano wśród zajęć specjalnościowych oraz na seminariach i praktykach na studiach I stopnia stacjonarnych, zajęć specjalnościowych na studiach niestacjonarnych I stopnia.

Analiza średnich wyników ankiet reprezentatywnych wykazuje bardzo dobre wyniki z ocen studentów w ramach wyróżnionych pytań kafeteryjnych w obrębie tabeli 5. **Średni wynik ze wszystkich odpowiedzi wynosi 4,83**, przy czym powyżej tej średniej oceniono:

7. Treści prezentowane na zajęciach były zgodne z sylabusem przedmiotu (4,86)
8. Założony w sylabusie program zajęć został zrealizowany (4,89)
9. System oceniania stosowany na zajęciach był przejrzysty (4,86)
10. Warunki zaliczenia przedmiotu zostały jasno określone na początku zajęć (4,86)
11. System oceniania stosowany na zajęciach był przejrzysty (4,84)
12. Zajęcia odbywały się zgodnie z harmonogramem (4,86)

Analiza pozwala na wyciągnięcie kolejnego wniosku, a mianowicie stosunkowo wyższe oceny w ramach wszystkich pytań kafeteryjnych zostały przyznane przez studentów I stopnia studiów niestacjonarnych, a nieco niższe przez studentów I stopnia studiów stacjonarnych.

Na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych (ale również niereprezentatywnych) nie stwierdzono nieprawidłowości w realizacji zajęć dydaktycznych na kierunku: *Zarządzanie* (studia I i II st.).

Pedagogika

Większość zajęć została oceniona w pozytywny sposób, zyskując oceny powyżej 4,75. Potwierdza to kompetencje wykładowców prowadzących konkretne przedmioty, ich zaangażowanie w prowadzone zajęcia i ich prawidłową postawę wobec studentów.

Praca socjalna

Nie należy podejmować uogólnień przy z tak niskiej frekwencji osób wypełniającej ankietę.

Filologia

Niestety, liczba wypełnionych ankiet na kierunku Filologia jest niska, a liczba wypełnionych ankiet reprezentatywnych jest wyjątkowo niska. Pokazuje to, że udział w ankietyzacji w dobie pracy zdalnej stał się jeszcze bardziej niepopularny wśród studentów.

Administracja

Zajęcia prowadzone na kierunku Administracja zostały wysoko ocenione przez studentów, przy czym należy zwrócić uwagę na bardzo niski odsetek ankiet reprezentatywnych; ponadto duża część ankiet nie została wypełniona przez żadnego studenta.

Wykryto jedną nieprawidłowość przejawiającą się następującym komentarzem: "minusem jest to, że grupa nie miała nawet okazji usłyszeć głosu prowadzącego" i niską oceną tych zajęć. Nadmienić jednak należy, iż ankietę wypełniły 3 (11,11%) i 4 (14,81%) osoby (w zależności od kategorii). Dotyczyło to wyłącznie jednego przedmiotu – pozostałe przedmioty prowadzone przez wykładowcę zostały ocenione pozytywnie. W związku z faktem, że do tej pory nie było skarg na prowadzącego przeprowadzono z nim rozmowę celem poprawy sposobu prowadzenia zajęć.

Najważniejsze działania podjęte przez Wydział wskutek analizy wyników ankiet:

Wyniki ankiet studenckich są uwzględniane w ocenie okresowej nauczycieli akademickich.



Tabela IV.3. Średnie oceny uzyskane przez prowadzących zajęcia w podziale na kierunki studiów na podstawie ankiet reprezentatywnych (spełniających założone kryteria¹)

SEMESTR ZIMOWY										
<i>Kierunek studiów (poziom / forma)</i>	<i>Treści prezentowane na zajęciach były zgodne z sylabusem przedmiotu.</i>	<i>Założony w sylabusie program zajęć został zrealizowany.</i>	<i>Omawiane tematy pomogły mi zdobyć nową wiedzę/umiejętności.</i>	<i>Metody pracy stosowane na zajęciach ułatwiły mi przyswojenie przekazywanych treści.</i>	<i>Atmosfera panująca na zajęciach sprzyjała przyswajaniu wiedzy/umiejętności.</i>	<i>System oceniania stosowany na zajęciach był przejrzysty.</i>	<i>Warunki zaliczenia przedmiotu zostały jasno określone na początku zajęć.</i>	<i>Liczba punktów, jakie można uzyskać za zajęcia, jest współmierny do nakładu pracy studenta.</i>	<i>Zajęcia odbywały się zgodnie z harmonogramem.</i>	<i>Moja obecność na zajęciach w danym semestrze wynosi:</i>
Administracja (I stopnia / stacjonarne)	4,93	4,92	4,90	4,84	4,90	4,88	4,92	4,91	4,91	4,98
Administracja (I stopnia / niestacjonarne)	4,95	4,94	4,78	4,78	4,83	4,86	4,73	4,89	4,97	4,93
Administracja (II stopnia / stacjonarne)	4,93	4,93	4,85	4,89	4,88	4,76	4,87	4,85	4,89	4,76
Administracja (II stopnia / niestacjonarne)	4,98	4,98	4,95	4,91	4,90	4,93	4,96	4,91	4,97	4,97
Prawo (j.mag. / stacjonarne)	4,68	4,68	4,59	4,59	4,59	4,59	4,63	4,62	4,73	4,77
Zarządzanie (I stopnia / stacjonarne)	4,76	4,73	4,60	4,55	4,60	4,83	4,84	4,80	4,71	4,84
Zarządzanie (I stopnia / niestacjonarne)	4,95	4,94	4,89	4,87	4,93	4,91	4,91	4,89	4,97	4,71
Zarządzanie (II stopnia / stacjonarne)	4,89	4,83	4,83	4,83	4,83	4,77	4,83	4,83	4,83	4,77



Pedagogika (I stopnia / stacjonarne)	4,74	4,71	4,71	4,67	4,55	4,68	4,74	4,75	4,83	4,87
Filologia (I stopnia / stacjonarne)	4,76	4,75	4,66	4,58	4,63	4,43	4,78	4,72	4,79	4,75
Praca socjalna (I stopnia / stacjonarne)	4,95	4,95	4,86	4,80	4,95	4,91	4,95	4,90	4,83	4,58
ŚREDNIA	4,79	4,85	4,78	4,76	4,78	4,78	4,83	4,82	4,86	4,81
Najważniejsze wnioski wypływające z analizy ankiet:										
Zajęcia są wysoko oceniane przez studentów PWSiP w Łomży. Średnia ocen na każde pytanie zawarte w ankiecie przekracza 4,0. Najniższa średnia to 4,03 – wystawiona przez studentów Zarządzania II za pierwsze pytanie w ankiecie w zakresie zgodności treści prezentowanych na zajęciach z sylabusem przedmiotu. Najwyższa średnia to 4,98 uzyskana z ankiet wypełnionych przez studentów Administracji II stopnia za pytanie 1. i 2. dotyczące zgodności treści prezentowanych na zajęciach z sylabusem przedmiotu i realizacji zagadnień zawartych w sylabusie.										
Najważniejsze działania podjęte przez Wydział wskutek analizy wyników ankiet:										
Analiza ankiet pozwoliła stwierdzić, że wykładowcy w sposób właściwy prowadzą zajęcia. Brak zastrzeżeń co do formy i sposobu prowadzenia zajęć.										
SEMESTR LETNI										
<i>Kierunek studiów (poziom / forma)</i>	<i>Treści prezentowane na zajęciach były zgodne z sylabusem przedmiotu.</i>	<i>Założony w sylabusie program zajęć został zrealizowany.</i>	<i>Omawiane tematy pomogły mi zdobyć nową wiedzę/umiejętności.</i>	<i>Metody pracy stosowane na zajęciach ułatwiły mi przyswojenie przekazywanych treści.</i>	<i>Atmosfera panująca na zajęciach sprzyjała przyswajaniu wiedzy/umiejętności.</i>	<i>System oceniania stosowany na zajęciach był przejrzysty.</i>	<i>Warunki zaliczenia przedmiotu zostały jasno określone na początku zajęć.</i>	<i>Liczba punktów, jakie można uzyskać za zajęcia, jest równomierny do nakładu pracy studenta.</i>	<i>Zajęcia odbywały się zgodnie z harmonogramem.</i>	<i>Moja obecność na zajęciach w danym semestrze wynosi:</i>
Administracja (I stopnia / stacjonarne)	5,0	4,83	4,50	4,67	4,83	4,83	4,83	4,83	5,0	4,67
Administracja (I stopnia / niestacjonarne)	4,95	4,95	4,94	4,91	4,94	4,95	4,96	4,96	4,96	4,93
Administracja (II stopnia / stacjonarne)	4,93	4,93	4,93	4,93	4,96	4,96	4,96	4,96	4,96	4,74



Administracja (II stopnia / niestacjonarne)	4,99	4,99	4,98	4,98	4,99	4,98	4,99	4,98	4,99	4,89
Prawo (j.mag. / stacjonarne)	4,87	4,87	4,79	4,72	4,71	4,68	4,82	4,75	4,84	4,65
Zarządzanie (I stopnia / stacjonarne)	4,74	4,83	4,58	4,50	4,64	4,78	4,85	4,67	4,82	4,80
Zarządzanie (I stopnia / niestacjonarne)	4,96	4,96	4,93	4,92	4,94	4,97	4,96	4,98	4,92	4,69
Zarządzanie (II stopnia / stacjonarne)	4,89	4,90	4,80	4,75	4,78	4,77	4,76	4,85	4,90	4,42
Pedagogika (I stopnia / stacjonarne)	4,36	4,34	4,33	4,30	4,36	4,32	4,37	4,40	4,33	4,80
Filologia (I stopnia / stacjonarne)	4,93	4,89	4,73	4,60	4,64	4,76	4,86	4,70	5,00	4,48
Praca socjalna (I stopnia / stacjonarne)	4,80	4,80	4,80	4,80	4,80	4,80	4,80	4,70	4,80	4,80
ŚREDNIA	4,86	4,84	4,76	4,73	4,78	4,80	4,83	4,80	4,87	4,72

Najważniejsze wnioski wypływające z analizy ankiet:

Zajęcia są wysoko oceniane przez studentów PWSiP w Łomży. Średnia ocen na każde pytanie zawarte w ankiecie przekracza 4,0. Najniższa średnia to 4,32 – wystawiona przez studentów Pedagogiki za pytanie dotyczące systemu oceniania. Najwyższa średnia to 5,0 uzyskana z ankiet wypełnionych przez studentów Administracji I stopnia za pytanie 1. i 9. dotyczące zgodności treści prezentowanych na zajęciach z sylabusem przedmiotu i terminowości realizacji zajęć.

Analiza ankiet dotyczących oceny zajęć dydaktycznych prowadzonych na Wydziale Nauk Społecznych i Humanistycznych w roku akademickim 2020/2021 wykazała malejącą tendencję zwrotu ankiet z semestru letniego względem semestru zimowego. Z całą pewnością główną przyczyną niskiej wypełnialności ankiet w semestrze letnim było kształcenie zdalne.

Najważniejsze działania podjęte przez Wydział wskutek analizy wyników ankiet:

Analiza ankiet pozwoliła stwierdzić, że wykładowcy w sposób właściwy prowadzą zajęcia. Brak zastrzeżeń co do formy i sposobu prowadzenia zajęć.

Tabela IV.4. Statystyka ankiet słuchaczy studiów podyplomowych / kursów / szkoleń

Nazwa studiów/kursu/szkolenia	Liczba słuchaczy/uczestników	Liczba wypełnionych ankiet
Zarządzanie zasobami ludzkimi – kadry i płace	12	12
Transport drogowy	22	12
Organizacja pomocy społecznej	29	7

Najważniejsze wnioski wypływające z analizy ankiet słuchaczy studiów podyplomowych:

Zarządzanie zasobami ludzkimi – kadry i płace

- Zwrócić uwagę wykładowcom na wykorzystywanie większej liczby przykładów praktycznych.
- Rozważyć w kolejnych edycjach zmianę programu Studiów Podyplomowych, zmiana struktury godzin, wprowadzenie zajęć dotyczących:
 - PPK;
 - Akt osobowych (teczki personalnej).
- Zmiana Sekretarza Studiów Podyplomowych.

Transport drogowy

- Program Studiów Podyplomowych Transport Drogowy został przez ankietowanych oceniony na poziomie bardzo dobrym (6) lub dobrym (6);
- Zdecydowana większość ankietowanych (9) uznała, iż forma prowadzenia zajęć na studiach podyplomowych TD była odpowiednia, zaś 2 ankietowanych wskazało, że było „za mało praktycznych przykładów do rozwiązania”. Jeden ankietowany w polu komentarza wskazał (prawdopodobnie preferowaną przez nią/niego formę zajęć) – „Forma online”;
- W zakresie organizacji rozkładu zajęć – 3 ankietowanych wystawiło ocenę „bardzo dobrą”, 8 ankietowanych – ocenę „dobrą”, zaś jeden ankietowany ocenę „niezadowalającą”. Powyższa ocena rozkładu zajęć związana była z koniecznością skondensowania wszystkich godzin zajęć na 17 weekendowych zjazdach. Zajęcia odbywały się w soboty i niedziele. W żadnym zjeździe nie przewidziano zajęć w piątki. Wyniki badania ankietowego w zakresie pyt. 3 – wskazują być może na potrzebę rozłożenia rozkładu zajęć (przewidując zajęcia również w piątki w godzinach popołudniowych);
- Liczba godzin z poszczególnych przedmiotów została oceniona przez ankietowanych generalnie pozytywnie. Zdecydowana większość (10-12) ankietowanych zaznaczyła w tym zakresie odpowiedź „wystarczająca”. Na uwagę zasługuje fakt, iż 2 ankietowanych wskazało, iż liczba godzin z przedmiotu *Czas pracy kierowców* (która wynosiła 50 g.) była za mała, co oznacza, że słuchacze uznają ten przedmiot za jeden z najistotniejszych w Programie studiów;
- W odniesieniu do zagadnień, o które należałoby uzupełnić program studiów podyplomowych TD, tylko 3 ankietowanych określiło te zagadnienia, wskazując w tym zakresie:
 - wystawianie decyzji administracyjnej- wygląd, podstawy prawne,
 - czasowe układanie tras kierowców,
 - bardziej szczegółowo przewóz osób.
 Powyższe wskazania będą istotnymi wskazówkami dla wykładowców poszczególnych przedmiotów.
- Kadra dydaktyczna studiów podyplomowych TD w zakresie znajomości tematu i wiedzy merytorycznej została oceniona przez ankietowanych bardzo pozytywnie - na ocenę „6” lub „5”. Na uwagę zasługują wykładowcy takich przedmiotów jak: *Kontrola drogową, Kontrola w przedsiębiorstwie, Transport zwierząt*, których wszyscy ankietowani ocenili na najwyższą ocenę „6”;
- Podobnie też, w zakresie „umiejętności przekazywania wiedzy – przejrzystość i zrozumiałość” kadra dydaktyczna studiów podyplomowych TD została oceniona przez wszystkich ankietowanych bardzo pozytywnie - na ocenę „6” lub „5”.

Organizacja pomocy społecznej

Wszystkie obszary merytoryczne badane w ankiecie zostały ocenione przez uczestników szkolenia pozytywnie. Zgłoszone przez jednego z respondentów negatywne odczucia związane z organizacją szkolenia wydają się w pełni wytłumaczalne trwająca przez cały czas realizacji VI edycji szkolenia sytuacją epidemiologiczną i istniejącymi w związku z nią ograniczeniami. Miało to niewątpliwie wpływ na elementy organizacyjne, które realizowane były pod presją upływającego czasu, co uniemożliwiało utworzenie planu zajęć w sposób oczekiwany przez słuchaczy. Skuteczne przeprowadzenie szkolenia w tych okolicznościach i doprowadzenie do egzaminu końcowego 26 uczestników szkolenia należy traktować za sukces organizacyjny.

Przedstawiona ocena kadry dydaktycznej, prowadzącej zajęcia na szkoleniu, jest w zakresie wiedzy i kompetencji merytorycznych na bardzo wysokim poziomie, zaś w zakresie umiejętności jej przekazywania na nieco niższym, ale także bardzo wysokim poziomie. Na obniżenie not w tym drugim zakresie niewątpliwie pewien wpływ miały problemy techniczne, które pojawiły się przy realizacji kilku spotkań dydaktycznych w formule e-learningu (z informacji uzyskanych

od Kierownika Działu Systemów Komputerowych, tego typu sytuacje wynikały z problemów technicznych, niezależnych od umiejętności prowadzącego zajęcia). Niekiedy jednak pojawiały się pewne problemy natury technicznej, które były zależne od zachowania osób prowadzących zajęcia i negatywnie wpływały na ocenę jakościową prowadzonych zajęć. Cieszy natomiast bardzo dobra ocena współpracy uczestników szkolenia z konsultantami prac dyplomowych.

Najważniejsze działania podjęte przez Wydział w wyniku analizy ankiet słuchaczy studiów podyplomowych:

Słuchacze wysoko ocenili studia podyplomowe, w związku z czym nie było konieczności podejmowania jakichkolwiek działań. Wskazane jest, aby w kolejnych edycjach zajęcia prowadzili ci sami wykładowcy.

Tabela IV.5. Liczba hospitacji przeprowadzonych w danym roku akademickim

Kierunek studiów	Liczba hospitacji zajęć prowadzonych przez pracowników z tytułem/stopniem:				
	Prof.	Dr hab. (inż.)	Dr (inż.)	Mgr (inż.)	Razem
Administracja I i II stopnia	1	1	5	1	8
Prawo	0	1	4	1	6
Zarządzanie	0	0	5	4	9
Filologia	0	0	3	4	7
Pedagogika	0	0	3	4	7
Praca socjalna I stopnia	0	2	4	0	6
Razem	1	4	24	14	43

Najważniejsze wnioski wypływające z analizy wyników hospitacji:

Należy zwiększyć efektywność uaktywniania studentów podczas zdalnego kształcenia. Realizacja zajęć prowadzonych przez pracowników w trybie zdalnym przebiegała prawidłowo. Osoby hospitowane prezentowały wysoki poziom merytoryczny i wysokie umiejętności kształcenia zdalnego. W przypadku nauczania online, dobór metod pracy zależny jest od narzędzi dostępnych i stopnia opanowania ich stosowania. Część pracowników wykazała się wyjątkową sprawnością w tym zakresie, a zajęcia aktywizowały studentów.

Hospitacja zajęć z Ekonomii menedżerskiej na studiach II stopnia Zarządzanie wskazała na ewentualną potrzebę modyfikacji programu. Przedmiot wymaga gruntownej wiedzy z ekonomii, w tym metod ilościowych, do czego nie są przygotowani studenci.

Najważniejsze działania podjęte przez Wydział wskutek analizy wyników hospitacji:

Na większości kierunków nie było potrzeby podejmowania jakichkolwiek działań. W przypadku II stopnia Zarządzania zostaną podjęte działania związane z wprowadzeniem zmian w programie studiów.

Tabela IV.6. Ankiety absolwentów, o ile były prowadzone przez Wydział

Kierunek studiów	Poziom studiów	Liczba wypełnionych ankiet
-----	-----	-----
Najważniejsze wnioski wypływające z analizy ankiet absolwentów:		
.....		
Najważniejsze działania podjęte przez Wydział w wyniku analizy ankiet absolwentów:		
.....		

Tabela IV.7. Ankiety pracodawców, o ile były prowadzone przez Wydział

Kierunek studiów	Poziom studiów	Liczba wypełnionych ankiet	Średnia ocena studenta danego kierunku
-----	-----	-----	-----
Najważniejsze wnioski wypływające z analizy ankiet pracodawców:			
.....			
Najważniejsze działania podjęte przez Wydział w wyniku analizy ankiet pracodawców:			
.....			

Tabela IV.8. Współpraca z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi, przedsiębiorstwami i instytucjami związana z procesem kształcenia (nie więcej niż 10 pozycji)

Nazwa ośrodka akademickiego, przedsiębiorstwa, instytucji	Opis współpracy
Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Piątnicy	współpraca ws. realizacji praktyk
LogMap Roland Prusinowski (Łomża)	współpraca ws. realizacji praktyk / /pozyskanie w skład Rady Praktyków kierunku Filologia
Urząd Skarbowy w Łomży Stora Enso Poland S.A. (Ostrołęka)	współpraca ws. realizacji praktyk
Urząd Miejski w Łomży	współpraca ws. realizacji praktyk
PHU OKLEINA Kazimierz Domurat (Łomża)	współpraca ws. realizacji praktyk
Kancelaria Adwokacka, adw. Remigiusz Fabiański (Łomża)	współpraca ws. realizacji praktyk
Kancelaria Adwokacka, adw. Elżbieta Maleszewska (Łomża)	współpraca ws. realizacji praktyk
Sąd Rejonowy w Łomży	współpraca ws. realizacji praktyk
Sąd Okręgowy w Łomży	współpraca ws. realizacji praktyk
Kancelaria Adwokacka, adw. Andrzej Anusewicz & adw. Konrad Rudeczyk (Łomża)	współpraca ws. realizacji praktyk
Kancelaria Adwokacka adw. Kuba Makoś (Ostrołęka)	współpraca ws. realizacji praktyk
Centrum Aktywności Społecznej PRYZMAT (Łomża)	współpraca ws. realizacji praktyk
Natalia Styła-Puławska – Pianpol Tex Sp. z o.o.	pozyskanie w skład Rady Parktyków kierunku Filologia
Linguo Sp. z o.o.	współpraca ws. realizacji praktyk, współpraca w ramach Rady Praktyków kierunku Filologia
Tłumacz Przisięgły Języka Angielskiego Anna Staniurska	współpraca ws. realizacji praktyk, współpraca w ramach Rady Praktyków kierunku Filologia
Najważniejsze wnioski wynikające z opisanej wyżej współpracy: Współpraca z instytucjami przebiegała prawidłowo. Studenci nie zgłaszali problemów z realizacją praktyk zawodowych w 202/2021.	
Najważniejsze działania planowane lub podjęte przez Wydział wynikające z analizy dotychczasowej współpracy: Powołanie Rady praktyków na kierunku Pedagogika. Rozszerzenie Rady Praktyków na kierunku Filologia.	

Tabela IV.9. Wpływ interesariuszy zewnętrznych na modyfikacje programu studiów

Kierunek studiów	Interesariusz	Rodzaj wpływu
Administracja	Rada Praktyków	Opinia dotycząca wprowadzenia zmian w programach studiów na kierunku Administracja I i II stopnia
Filologia	Potencjalni kandydaci	Opinia dotycząca nowej ścieżki rozwoju
	UNICO POLSKA Sp. z o.o. Sp. k. LogMap Roland Prusinowski (Łomża)	Opinia dotycząca nowej ścieżki rozwoju

Tabela IV.10. Wpływ interesariuszy wewnętrznych na: modyfikacje programu studiów, politykę kadrową Wydziału oraz na organizację studiów

Kierunek studiów	Interesariusz (pracownicy/studenci)	Zgłaszane uwagi	Podjęte działania
Administracja	Pracownicy	Brak uwag	Współpraca w zakresie wprowadzania zmian w programach studiów na kierunku Administracja I i II stopnia
Filologia	Pracownicy, studenci	Brak uwag	Utworzono nową ścieżkę rozwoju <i>język angielski w biznesie</i>

Tabela IV.11. Najważniejsze zmiany związane z procesem kształcenia wprowadzone na Wydziale nie ujęte we wcześniejszych zestawieniach

Kierunek studiów	Wprowadzone zmiany	Powód wprowadzenia zmiany
Wszystkie kierunki studiów	Wprowadzono Raport z przeglądu sylabusów	Weryfikacja terminowości i poprawności wypełniania sylabusów dostępnych w systemie USOS
	Opracowano Kartę weryfikacji efektów uczenia się	Weryfikacja osiągania efektów uczenia się przez studentów
	Opracowano Regulamin Rady Praktyków oraz powołano Koordynatora Rady Praktyków	Określenie zasad działania Rady Praktyków
	Opracowano i przeprowadzono ankietę wśród studentów studiów niestacjonarnych	Dostosowanie harmonogramów zajęć do oczekiwań studentów niestacjonarnych
	Opracowano Sprawozdanie Koordynatora praktyk zawodowych z organizacji i realizacji praktyk zawodowych	Uzyskanie informacji od Koordynatorów praktyk zawodowych o szczegółach związanych z realizacją praktyk zawodowych i ewentualnych problemach
	Opracowano szczegółowe wytyczne do prac dyplomowych	Konieczność wprowadzenia szczegółowych zasad przygotowywania prac dyplomowych na poszczególnych kierunkach
	Opracowanie wskazówek dot. merytorycznej oceny prac dyplomowych	Udzielenie wskazówek recenzentom prac dyplomowych
	Modyfikacja strony internetowej Wydziału, w tym m.in. umieszczenie nazw ścieżek rozwoju realizowanych na poszczególnych kierunkach	Dostosowanie strony internetowej do wskazówek PKA i potrzeb studentów, kandydatów
Opracowanie formularza hospitacji zajęć	Potrzeba ujednoczenia informacji dot. planowanych hospitacji	

Tabela IV.12. Ocena organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych dokonana przez studentów

Rodzaj infrastruktury dydaktycznej	Ocena ²	Uwagi
Sale wykładowe		Ze względu na pandemię COVID-19, ankiety dotyczące oceny infrastruktury dydaktycznej nie zostały przeprowadzone w roku ak. 2020/2021.
Sale ćwiczeniowe		
Sale laboratoryjne		
Sale językowe		

² Stosowana skala od 0-5: 0-nie mam zdania; 1-bardzo źle; 2-źle; 3-średnio; 4-dobrze; 5-bardzo dobrze.

Sale komputerowe		
Biblioteka		
Inne (<i>proszę wpisać jakie</i>)		
Organizacja procesu dydaktycznego	Ocena³	Uwagi
Rozkład zajęć dydaktycznych		Ze względu na pandemię COVID-19, ankiety dotyczące oceny organizacji procesu dydaktycznego nie zostały przeprowadzone w roku ak. 2020/2021. Opracowano i przeprowadzono jedynie ankietę dot. organizacji roku i harmonogramu zajęć wśród studentów niestacjonarnych. Wyniki badania ankietowego stanowią załącznik nr 1 do niniejszego raportu.
Dostępność nauczycieli poza zajęciami dydaktycznymi		
Zasoby księgozbioru biblioteki		
Najważniejsze wnioski wynikające z oceny organizacji i warunków prowadzenia zajęć:		
Najważniejsze działania planowane lub podjęte przez Wydział wynikające z analizy oceny organizacji i warunków prowadzenia zajęć:		

Tabela IV.13. Ocena organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych dokonana przez wykładowców

Rodzaj infrastruktury dydaktycznej	Ocena⁴	Uwagi
Sale wykładowe		Ze względu na pandemię COVID-19, ankiety dotyczące oceny infrastruktury dydaktycznej nie zostały przeprowadzone w roku ak. 2020/2021.
Sale ćwiczeniowe		
Sale laboratoryjne		
Sale językowe		
Sale komputerowe		
Biblioteka		
Inne (<i>proszę wpisać jakie</i>)		
Najważniejsze wnioski wynikające z oceny organizacji i warunków prowadzenia zajęć:		
Najważniejsze działania planowane lub podjęte przez Wydział wynikające z analizy oceny organizacji i warunków prowadzenia zajęć:		

Tabela IV.14. Ocena jakości obsługi komórek organizacyjnych PWSiP dokonana przez studentów

Działy Uczelni związane z obsługą procesu dydaktycznego	Ocena⁵	Uwagi
Dziekanat		Ze względu na pandemię COVID-19, ankiety dotyczące oceny działów Uczelni związanych z obsługą procesu dydaktycznego nie zostały przeprowadzone w roku ak. 2020/2021.
Dział Kształcenia i Spraw Studenckich		
Biuro Karier		
Dział Współpracy z Zagranicą		
Centrum Symulacji Medycznej		
Akademik		
Dział Systemów Komputerowych		

³ Stosowana skala od 0-5: 0-nie mam zdania; 1-bardzo źle; 2-źle; 3-średnio; 4-dobrze; 5-bardzo dobrze.

⁴ Stosowana skala od 0-5: 0-nie mam zdania; 1-bardzo źle; 2-źle; 3-średnio; 4-dobrze; 5-bardzo dobrze.

⁵ Stosowana skala od 0-5: 0-nie mam zdania; 1-bardzo źle; 2-źle; 3-średnio; 4-dobrze; 5-bardzo dobrze.

Najważniejsze wnioski wynikające z oceny jakości obsługi komórek organizacyjnych PWSiP:

Najważniejsze działania planowane lub podjęte przez Wydział wynikające z analizy oceny jakości obsługi komórek organizacyjnych PWSiP:

Tabela IV.15. Ocena dostępności informacji związanych z procesem kształcenia dokonana przez studentów

Ocena dostępności informacji	Ocena ⁶	Uwagi
<i>Dostępność niezbędnych informacji na tablicach ogłoszeń</i>		Ze względu na pandemię COVID-19, ankiety dotyczące oceny dostępności informacji nie zostały przeprowadzone w roku ak. 2020/2021.
<i>Dostępność informacji na stronie internetowej Wydziału, takich jak niezbędne i aktualne regulaminy, plany studiów, aktualne komunikaty, adresy mailowe pracowników, itp.</i>		
<i>Przejrzystość strony internetowej Wydziału</i>		
<i>Dostęp studentów do sieci bezprzewodowej</i>		
Najważniejsze wnioski wynikające z oceny dostępności informacji na temat kształcenia:		
Najważniejsze działania planowane lub podjęte przez Wydział wynikające z analizy oceny dostępności informacji na temat kształcenia:		

CZĘŚĆ V: ROZWÓJ WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Tabela V.1. Zatwierdzone zmiany wewnętrznych regulaminów / wytycznych wspierających proces dydaktyczny

Rodzaj dokumentu	Opis zmian i ich związek z efektami uczenia się, jeżeli występuje (data zatwierdzenia)	Kierunek, na którym dokonano zmian
Pytania na egzamin dyplomowy	Dokonano modyfikacji pytań na egzamin dyplomowy	Wszystkie kierunki studiów
Programy studiów	Modyfikacja programów studiów – dostosowanie efektów uczenia się do PRK, zmiana w procentowym udziale dyscyplin przyporządkowanych do poszczególnych kierunków studiów (zrezygnowano z tzw. dyscyplin subsydiarnych), dokonano przeliczenia liczby godzin praktyk zawodowych z godzin zegarowych na godziny lekcyjne; wprowadzono korektę w zapisie dotyczącym praktyk zawodowych wynikającą ze	Wszystkie kierunki studiów

⁶ Stosowana skala od 0-5: 0-nie mam zdania; 1-bardzo źle; 2-źle; 3-średnio; 4-dobrze; 5-bardzo dobrze.

	Stanowiska interpretacyjnego nr 4/2020 Prezydium PKA. W programie studiów podkreślono, że przedmiot praktyka zawodowa nie może być zaliczany na podstawie indywidualnej aktywności zawodowej studenta (Uchwała Senatu nr 51/2020, 52/2020, 53/2020 z dn. 29.10.2020 r.; 3/2021, 4/2021, 5/2021, 6/2021, 7/2021, 8/2021 9/2021 z dn. 21.01.2021 r.; 32/2021, 33/2021, 34/2021 z dn. 24.06.2021 r.)	
Regulamin praktyk zawodowych WNSiH	Dokonano przeliczenia liczby godzin praktyk zawodowych z godzin zegarowych na godziny lekcyjne; wprowadzono korektę w zapisie dotyczącym praktyk zawodowych wynikającą ze Stanowiska interpretacyjnego nr 4/2020 Prezydium PKA. W programie studiów podkreślono, że przedmiot praktyka zawodowa nie może być zaliczany na podstawie indywidualnej aktywności zawodowej studenta (Uchwała Senatu nr 54/202 z dn. 29.10.2020 r.)	Wszystkie kierunki studiów
Regulaminy praktyk zawodowych dla poszczególnych kierunków	Uwzględniono zmiany w regulaminach praktyk zawodowych wynikające ze zmiany Regulaminu praktyk zawodowych WNSiH oraz modyfikacji w programach studiów (18.01.2021 r., 05.07.2021 r.)	Wszystkie kierunki studiów
Procedura określająca ramowe zasady przygotowywania prac dyplomowych oraz przebieg egzaminu dyplomowego na Wydziale Nauk Społecznych i Humanistycznych	Dokonano zmian w zakresie wyliczania średniej z egzaminu dyplomowego (29.09.2021 r.)	Wszystkie kierunki studiów

CZĘŚĆ Va: ANALIZA MOCNYCH I SŁABYCH STRON

Tabela Va.2. Funkcjonowanie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (maks. 5 pkt. w każdym z obszarów)

	POZYTYWNE	NEGATYWNE
	Mocne strony	Słabe strony
Czynniki wewnętrzne	Wydział prowadzi politykę zapewnienia jakości kształcenia, która okazała się skuteczna, o czym świadczą przede wszystkim wyniki ankiet, liczba absolwentów, liczba studentów przystępujących do egzaminu dyplomowego w pierwszym terminie, a także wyniki oceny kontroli jakości kształcenia przeprowadzonej przez PKA na dwóch kierunkach – Praca socjalna, Zarządzanie. Oba kierunki otrzymały pozytywną programową ocenę na okres 6 lat. W	Zbyt częsta modyfikacja programów studiów, a także programów praktyk zawodowych, wynikająca z konieczności ich dostosowania do aktualnych przepisów prawnych.

	<p>związku z powyższym, wskazane jest kontynuowanie dotychczasowej polityki. Ponadto, dokonano unifikacji działań, form i narzędzi systemu zapewnienia jakości kształcenia, czego potwierdzeniem są m.in. dokumenty opracowane przez WKJK.</p>	
Czynniki zewnętrzne	Szanse	Zagrożenia
	<p>Możliwość uczestniczenia w szkoleniach i warsztatach online pozwala pracownikom i studentom na stałe podnoszenie swoich kwalifikacji, rozwój umiejętności i kompetencji zawodowych. Rozwój zdalnej komunikacji, prowadzenie e-nauczania prowadzonego zarówno w trybie synchronicznym jak i asynchronicznym wpływa pozytywnie na podnoszenie kompetencji cyfrowych nauczycieli i pracowników.</p>	<p>Pandemia koronawirusa przyczyniła się do ograniczenia możliwości integracji nauczycieli i studentów.</p>

Tabela Va.3. Oferta dydaktyczna (maks. 5 pkt. w każdym z obszarów)

	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	Mocne strony	Słabe strony
	<p>Oferta dydaktyczna uwzględnia aktualne potrzeby rynku pracy. Ścisła współpraca z Radą Praktyków oraz potencjalnymi pracodawcami pozwala na dostosowanie obowiązujących programów studiów w taki sposób, aby absolwenci WNSiH byli konkurencyjni na rynku pracy i posiadali niezbędną wiedzę, umiejętności i kompetencje. Systematyczny rozwój wyposażenia infrastrukturalnego przyczynia się do podnoszenia jakości kształcenia.</p>	<p>W niektórych pracowniach należy dokonać wymiany sprzętu komputerowego. Brak naboru na kierunek Prawo i Praca socjalna. Niskie zainteresowanie studiami podyplomowymi i niestacjonarnymi.</p>
Czynniki zewnętrzne	Szanse	Zagrożenia
	<p>Trwają prace nad utworzeniem wniosków o uruchomienie nowych kierunków studiów. Planowane zakupy sprzętu finansowane z środków zewnętrznych.</p>	<p>Istnieje potencjalne zagrożenie nieotrzymania zgody na utworzenie nowych kierunków studiów i rozszerzenie oferty dydaktycznej WNSiH.</p>

Tabela Va.4. Relacje z otoczeniem (maks. 5 pkt. w każdym z obszarów)

	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	Mocne strony	Słabe strony
	<p>Aktywny udział bardzo wielu interesariuszy zewnętrznych w procesie kształcenia. Realizowanie przez studentów i pracowników wielu działań dla szeroko rozumianego środowiska lokalnego: dzieci, młodzieży, osób dorosłych, szkół, pracodawców itp. Znaczna większość nauczycieli akademickich przynależy do różnorodnych stowarzyszeń/organizacji. Podpisywanie umów z nowymi oraz przedłużanie z obecnymi partnerami.</p>	<p>Mała liczba pracowników i studentów aktywnych w kontaktach z bezpośrednim otoczeniem. Niski udział kadry w komitetach i organizacjach sektora nauki i szkolnictwa wyższego.</p>
Czynniki	Szanse	Zagrożenia
	<p>PWSiP w Łomży jest największym ośrodkiem akademickim w regionie.</p>	<p>Małe zainteresowanie pracodawców procesem przygotowywania programów studiów. Niewielkie uprzemysłowienie regionu</p>

	przyczynia się do odpływu studentów do większych ośrodków akademickich. Słabe przygotowanie firm regionu do wykorzystania zaawansowanej wiedzy kadry naukowej WNSiH. Trudny dostęp do zewnętrznych źródeł finansowych. Ze względu na pandemię COVID-19 kontakt z otoczeniem społeczno-gospodarczym może ulec pogorszeniu.
--	---

Tabela Va.5. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia (maks. 5 pkt. w każdym z obszarów)

	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	Mocne strony	Słabe strony
	Stale rozwijająca się naukowa współpraca z ośrodkami zagranicznymi. Duże zainteresowanie wśród pracowników wirtualnymi mobilnościami.	Niesatysfakcjonująca liczba studentów i pracowników korzystających z programów międzynarodowych. Mała liczba zagranicznych wykładowców. Niepełna informacja w językach obcych na wydziałowych stronach internetowych.
Czynniki zewnętrzne	Szanse	Zagrożenia
	Wirtualne mobilności w ramach Programu ERASMUS+ szansą na zwiększenia mobilności pracowników Wydziału. Relatywnie niewielkie koszty studiowania w Polsce w ramach programu Erasmus+ w porównaniu z krajami Europy Zachodniej.	Bariery językowe i kulturowe. Rozwój pandemii stanowiących zagrożenie dla ludzkości.

Tabela V.6. Propozycje działań naprawczych, korygujących i doskonalących system jakości kształcenia

Proponowane działania doskonalące na rok akademicki 2021/2022	Planowany sposób realizacji działań doskonalących
Dokonanie weryfikacji programów studiów pod kątem ich zgodności z obowiązującymi przepisami prawa.	Analiza programów studiów oraz obowiązujących przepisów prawa.
Dokonanie weryfikacji programów praktyki zawodowej pod kątem ich zgodności z obowiązującymi przepisami prawa.	Analiza programów praktyki zawodowej oraz obowiązujących przepisów prawa.
Rozważenie możliwości generowania skierowań na praktykę poprzez system SWD.	Przeprowadzenie rozmowy z Działem Systemów Komputerowych.
Rozważenie możliwości generowania kart indywidualnej organizacji studiów poprzez system SWD.	Przeprowadzenie rozmowy z Działem Systemów Komputerowych.
Rozważenie możliwości wprowadzania podań studenckich poprzez system SWD lub USOS.	Przeprowadzenie rozmowy z Działem Systemów Komputerowych.
Modyfikacja strony internetowej Wydziału.	Dostosowanie strony Wydziału do potrzeb studentów, oczekiwań potencjalnych kandydatów i wymagań PKA.
Stworzenie repozytorium dokumentów WNSiH na https://ecloud.pwsip.edu.pl/index.php/login oraz kalendarza wydarzeń i zadań do wykonania dla Kierowników Zakładów i Koordynatorów praktyk zawodowych.	Udostępnienie szablonów dokumentów na https://ecloud.pwsip.edu.pl/index.php/login oraz systematyczne uzupełnianie kalendarza wydarzeń i repozytorium dokumentów.



Sprawozdanie sporządził(a):

(data i podpis Przewodniczącego WKJK)

Sprawozdanie zatwierdził(a):

(data i podpis Dziekana)

Sprawozdanie przyjął(-ęła):

(data i podpis Przewodniczącego URJK)

Załącznik nr 1

ANALIZA WYNIKÓW BADANIA ANKIETOWEGO PRZEPROWADZONEGO WŚRÓD STUDENTÓW STUDIÓW NIESTACJONARNYCH WNSiH

I. INFORMACJE WSTĘPNE

Respondenci: studenci studiów niestacjonarnych I i II stopnia Wydziału Nauk Społecznych i Humanistycznych PWSiP w Łomży.

Cel badania ankietowego: poznanie oczekiwań studentów studiów niestacjonarnych odnośnie harmonogramu zajęć dydaktycznych i organizacji roku akademickiego.

Struktura kwestionariusza ankietowego: formularz ankietowy zawierał 6 pytań zamkniętych z możliwością wyboru tylko jednej odpowiedzi. W dwóch ostatnich pytaniach studenci mogli dodać swoje uwagi.

Sposób przeprowadzenia ankiety: system Ankieter

II. ELEMENTY BADANIA ANKIETOWEGO

Liczba respondentów uprawnionych do wypełnienia ankiety: 278

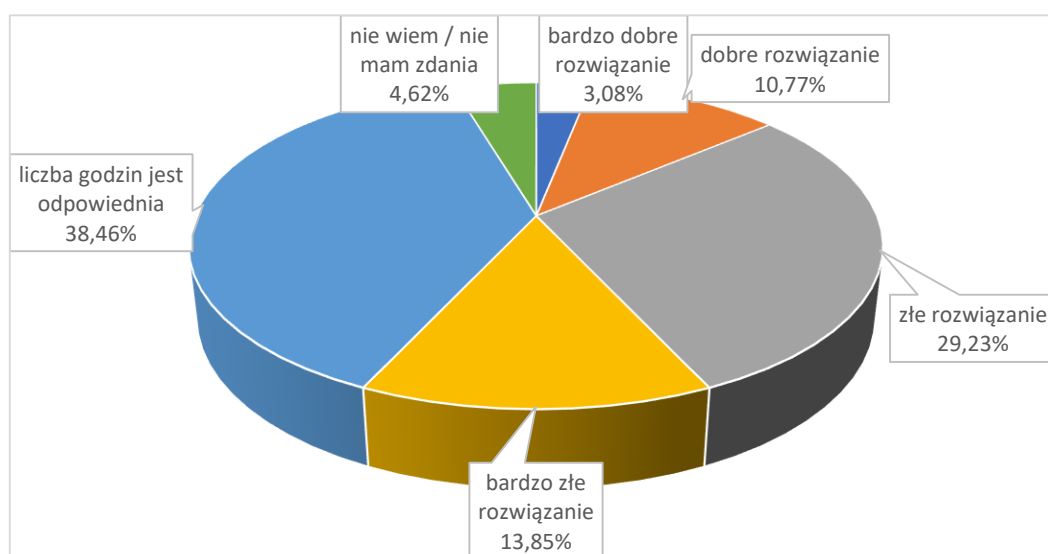
Liczba studentów, którzy wzięli udział w badaniu: 65 (23,8% uprawnionych)

Liczba komentarzy: 22

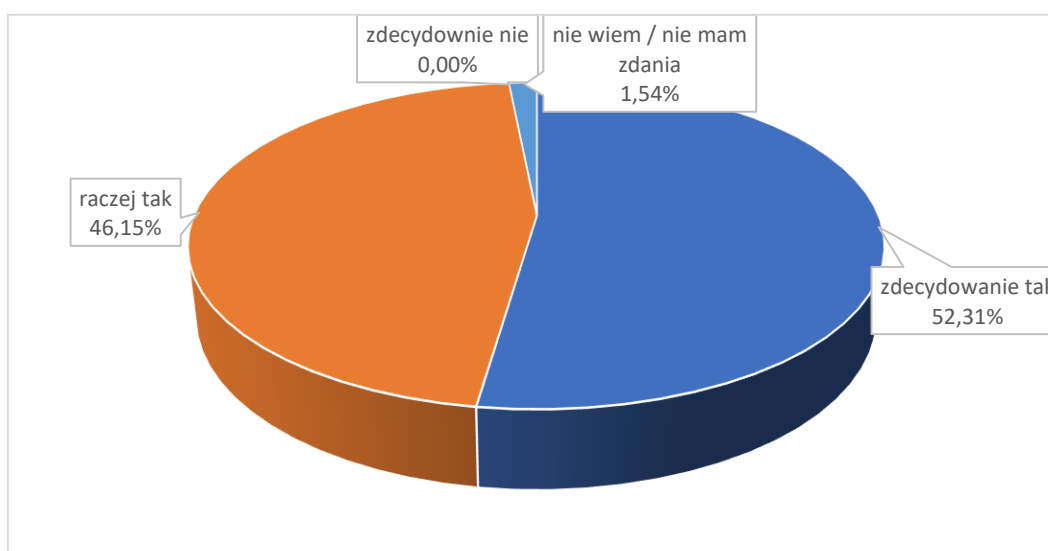
III. ANALIZA SZCZEGÓŁOWA

Liczby odpowiedzi udzielonych przez studentów na poszczególne pytania ankiety przedstawione są poniżej:

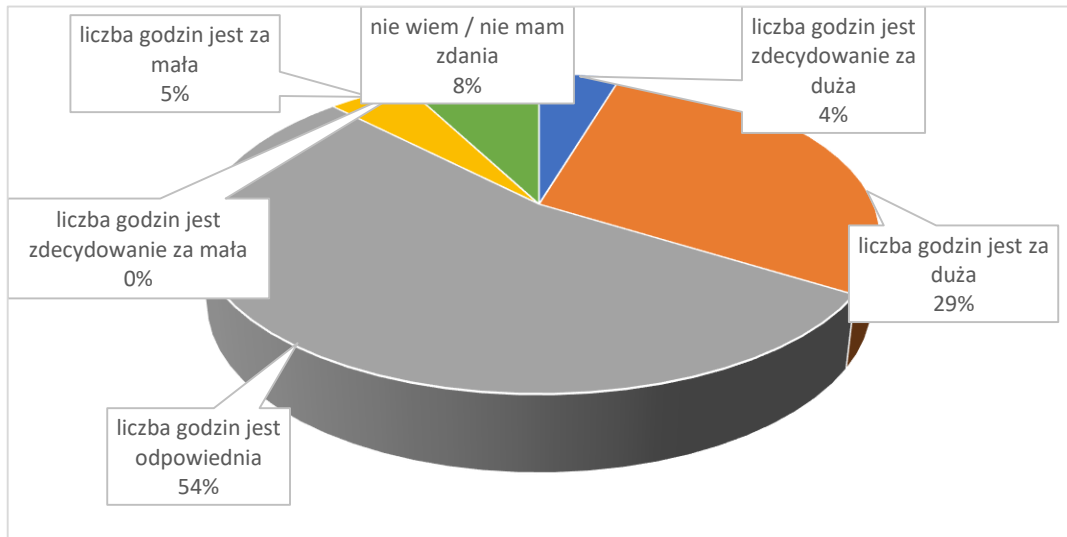
1. Jaka jest Pana/i opinia na temat zwiększenia liczby zjazdów w semestrze przy jednoczesnym zmniejszeniu liczby godzin dydaktycznych realizowanych podczas jednego zjazdu?



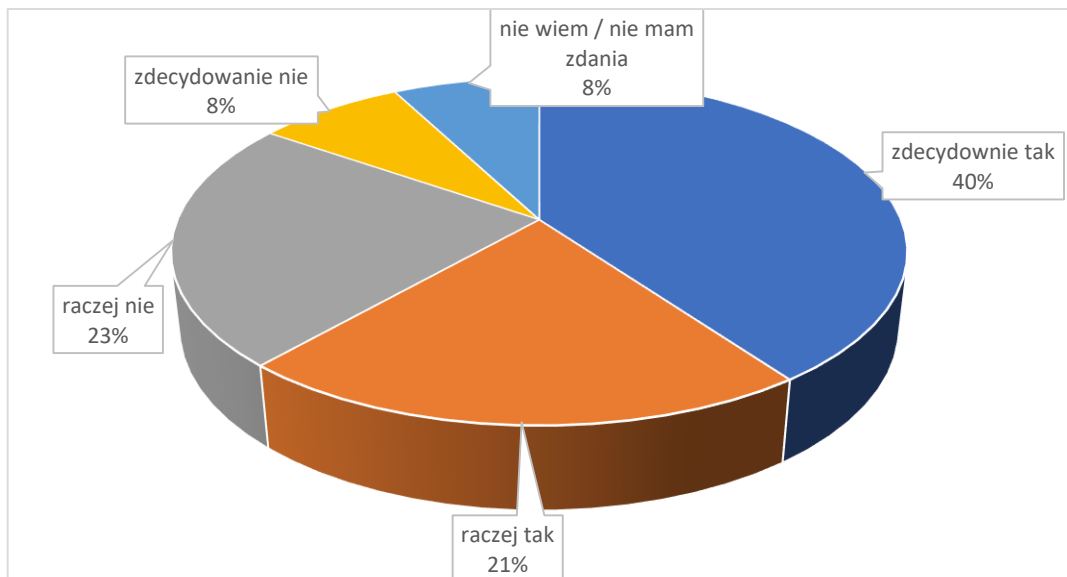
2. Czy uważa Pan/i, że liczba zjazdów w ciągu semestru jest wystarczająca?



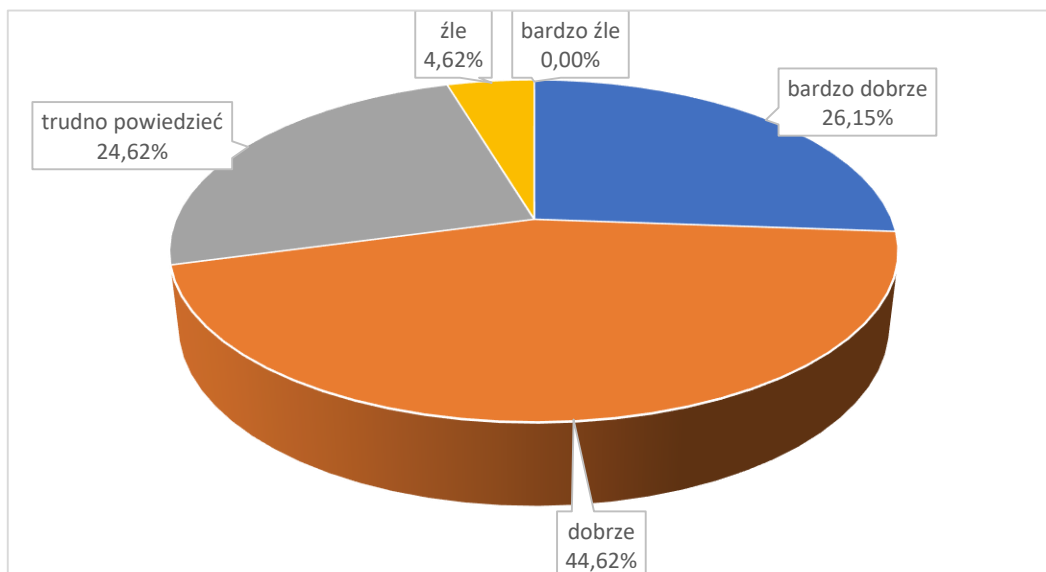
3. W jaki sposób ocenia Pan/i liczbę godzin dydaktycznych realizowanych w trakcie jednego zjazdu?



4. Czy Pana/Pani zdaniem należałoby przewidzieć w harmonogramie zajęć realizowanych w soboty i niedzielę godzinną przerwę obiadową?



5. Jak ocenia Pan/i obecny harmonogram zajęć realizowany podczas zjazdów w bieżącym semestrze?



5a. Uwagi dot. pytania 5

Liczba udzielonych odpowiedzi: 17

Liczba pustych odpowiedzi: 48

5a. Uwagi dot. pytania 5

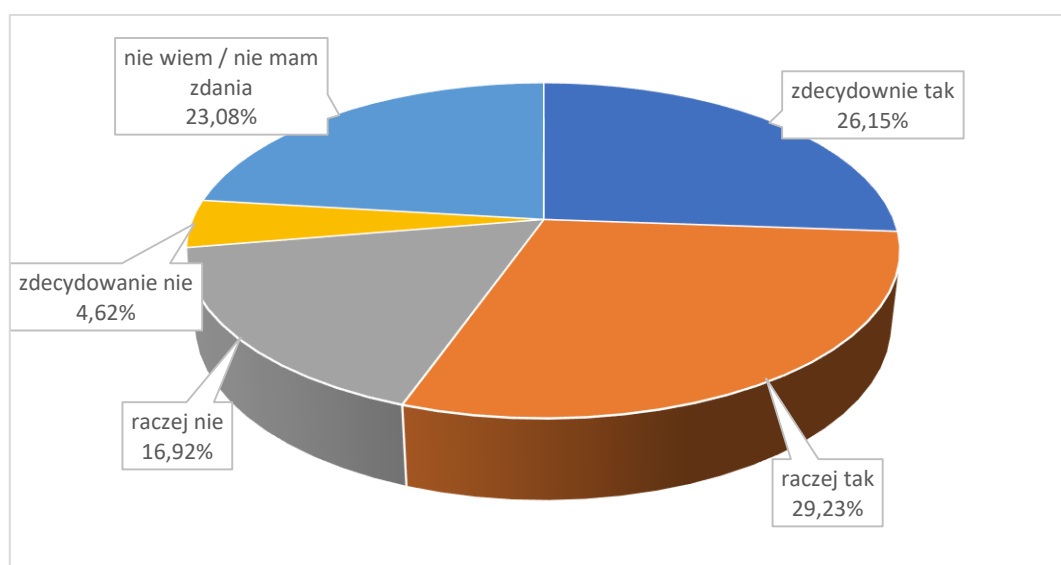
Takie same (z dokładnością do rozmiaru czcionki, interpunkcji i białych znaków) odpowiedzi zostały pogrupowane.

- 1 (1.54%) - Aktualnie jestem w okresie II praktyk zawodowych, więc zajęcia teoretyczne nie obowiązują mnie. Zajęcia on line, które miałam w tym semestrze były na dobrym poziomie.
- 1 (1.54%) - Brak informacji na temat dodatkowych zajęć ogólnouczelnianych. Na koniec semestru informacja, że nie uczestniczyliśmy a takich zajęciach, mimo że wszyscy byli zapisani na zajęcia dodatkowe. Nikt nie poinformował że dany przedmiot nie rusza w tym semestrze żeby móc zmienić go na inny.
- 1 (1.54%) - Brak uwag
- 1 (1.54%) - Brak.
- 1 (1.54%) - Długie przerwy między zajęciami, dość często wpływa to na późną porę kończenia zajęć.
- 1 (1.54%) - Jednego dnia są same ćwiczenia i dużo prac zaliczeniowych, a drugiego dnia same wykłady i nie ma prac zaliczeniowych
- 1 (1.54%) - Liczba godzin podczas jednego zjazdu jest zbyt duża. Zaczynając o godzinie 8 rano i kończąc o 21 (1 rok studiów) student nie jest w stanie efektywnie myśleć. Zajęcia w późnych godzinach wieczornych, zwłaszcza w niedziele nie są dobre. Dużo studentów jest spoza Łomży i muszą późnymi godzinami wracać do domu nawet 80 km. Zbyt długie przerwy pomiędzy zajęciami nie są również dobre. Lepiej jest, kiedy zajęcia są w jednym ciągu z małymi przerwami niż 2-3 godzinne przerwy.
- 1 (1.54%) - Liczba zajęć jest mała, można by było je zorganizować w jeden dzień. Niż zajmować cały weekend.
- 1 (1.54%) - Moim zdaniem przerwy pomiędzy zajęciami często są zbyt długie. Uważam, że lepiej wcześniej skończyć zajęcia niż mieć dłuższe przerwy.
- 1 (1.54%) - Nic nie zastąpi zjazdów, które odbywają się w szkole. Nauka zdalna to bardzo duże poświęcenie czasu również w tygodniu na prace zadane podczas zjazdów. Gdzie większość ćwiczeń mogliśmy wykonać na zajęciach, musimy wykonywać w grupach i dokładać terminy spotkań na zrealizowanie zadanych prac.
- 1 (1.54%) - Nie mam zastrzeżeń do nauczania zdalnego. Mogłaby być tylko większa przerwa między zajęciami i nie zawsze mogą dopasować prace do zjazdów co weekend
- 1 (1.54%) - Trzy godzinne zajęcia z jednego przedmiotu jest to bardzo wyczerpujące, mimo to, że są krótkie przerwy to i tak jest bardzo ciężko.
- 1 (1.54%) - W moim odczuciu harmonogram mógłby być lepiej przemyślany pod względem rozkładu zajęć w skali semestru. Były weekendy, kiedy zajęcia były realizowane ciągiem od 8 do 21 i takie (zwłaszcza w drugiej połowie semestru) kiedy były np. zajęcia rano, później wielogodzinne okienko i kolejne zajęcia wieczorem. O ile w dobie nauki zdalnej taki rozkład nie jest mocno uciążliwy to

w przypadku powrotu do nauki stacjonarnej tak utworzony plan będzie dla mnie najgorszym z możliwych rozwiązań. Jestem osobą spoza Łomży i nie wyobrażam sobie konieczności spędzania całego dnia (8-21) na uczelni aby uczestniczyć np. w 3-4 godzinach zajęć.

- 1 (1.54%) - Za dużo tygodni zjazdowych
- 1 (1.54%) - Zajęcia są do później godziny.
- 1 (1.54%) - Zbyt duże przerwy między zajęciami, zdarzało się, że były trzy zajęcia po 45 minut a między nimi po 1,5h przerwy strata dnia i czasu według mnie
- 1 (1.54%) - jestem studentem dojeżdżającym i w związku z tym nie chciałabym spędzać całego weekendy na uczelni czekając na korytarzy 1-2 godz. pomiędzy zajęciami.

6. Czy uważa Pan/i, że należałoby ograniczyć liczbę godzin zajęć dydaktycznych, które są realizowane podczas zjazdów, do maksymalnie 12 godzin dydaktycznych dziennie (za 1 godzinę dydaktyczną przyjmuje się 45 minut)?



6a. Uwagi dot. pytania 6

Liczba udzielonych odpowiedzi: 5 (pokaż)

Liczba pustych odpowiedzi: 60

6a. Uwagi dot. pytania 6

Takie same (z dokładnością do rozmiaru czcionki, interpunkcji i białych znaków) odpowiedzi zostały pogrupowane.

- 1 (1.54%) - Brak uwag
- 1 (1.54%) - Brak.
- 1 (1.54%) - Dobrze by było, żeby zajęcia dydaktyczne były krótsze, ale wtedy zapewne będzie więcej zjazdów, to chyba wolę przyjechać dwa razy w miesiące i dłużej posiedzieć niż co weekend.
- 1 (1.54%) - Nie mam zdania.
- 1 (1.54%) - Zjazdy są realizowane w weekendy a często ludzie studiujący zacznie pracują i nie mogą sobie pozwolić na więcej weekendów zjazdowych co niesie za sobą konsekwencje na uczelni bądź w pracy.

IV. WNIOSKI

Biorąc pod uwagę odpowiedzi udzielone przez studentów studiów niestacjonarnych stwierdzono, że nie należy zwiększać liczby zjazdów, a liczba godzin dydaktycznych realizowanych w trakcie jednego



zjazdu jest odpowiednia. Niezbędne jest jednak zaplanowanie w harmonogramie zajęć godziną przerwę obiadową oraz należy ograniczyć liczbę godzin zajęć dydaktycznych do 12.